

平成 25 年度 後期授業評価 全体集計結果

概 況

1. 総合的満足度 (4. 32)

平成 21 年度前期(4.02)・後期(4.13)、22 年度前期(4.20)・後期(4.25)、23 年度前期(4.27)・後期(4.32)、24 年度前期(4.29)・後期(4.36)、今年度前期(4.28)とほぼ同等の、最高レベルの評価結果と言える。

2. 全学的な改善方針と関わりの深い質問項目の状況

1) 「学生の参加を促す授業形態」についての検討と授業内での実践:

Q5「学生の参加をうまく促していた (4.18)」 ← H24 後期:4.19, H25 前期:4.14

Q6「教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた(4.12)」前期:4.07

2) 学生の「授業への意欲化」と「自主的(授業外)学習」に積極的に取り組む態度の育成:

Q7「この授業には、意欲的に取り組んだ (4.22)」 前期:4.21

Q8「この授業 1 回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか (2.46)」 2.47

<参考>平成 24 年度後期

「この授業には、真面目に出席し、意欲的に取り組んだ (4.32)」

「予習・復習など授業時間以外に学習をした (3.82)」

1)の結果には、多くの教員が学生参加型授業づくりに継続的に取り組んでいる成果が現れている。2)の結果からは、授業外学習は前期と同様に 90 分の授業に対し 45 分程度に留まっており、今後の課題であることが明らかになった。

3. 到達目標達成度 (3. 66) 前期: 3.63

各授業科目の「到達目標達成度」に関しては、前期を多少上回ったが、昨年度後期(3.90)を下回る結果となった。引き続き、授業に対する総合的満足度と同レベルの評価に近づけていくための取り組みが望まれる。

集計単位	全体集計
------	------

履修者数	10,734
回答数	9,191
回収率	85.6%

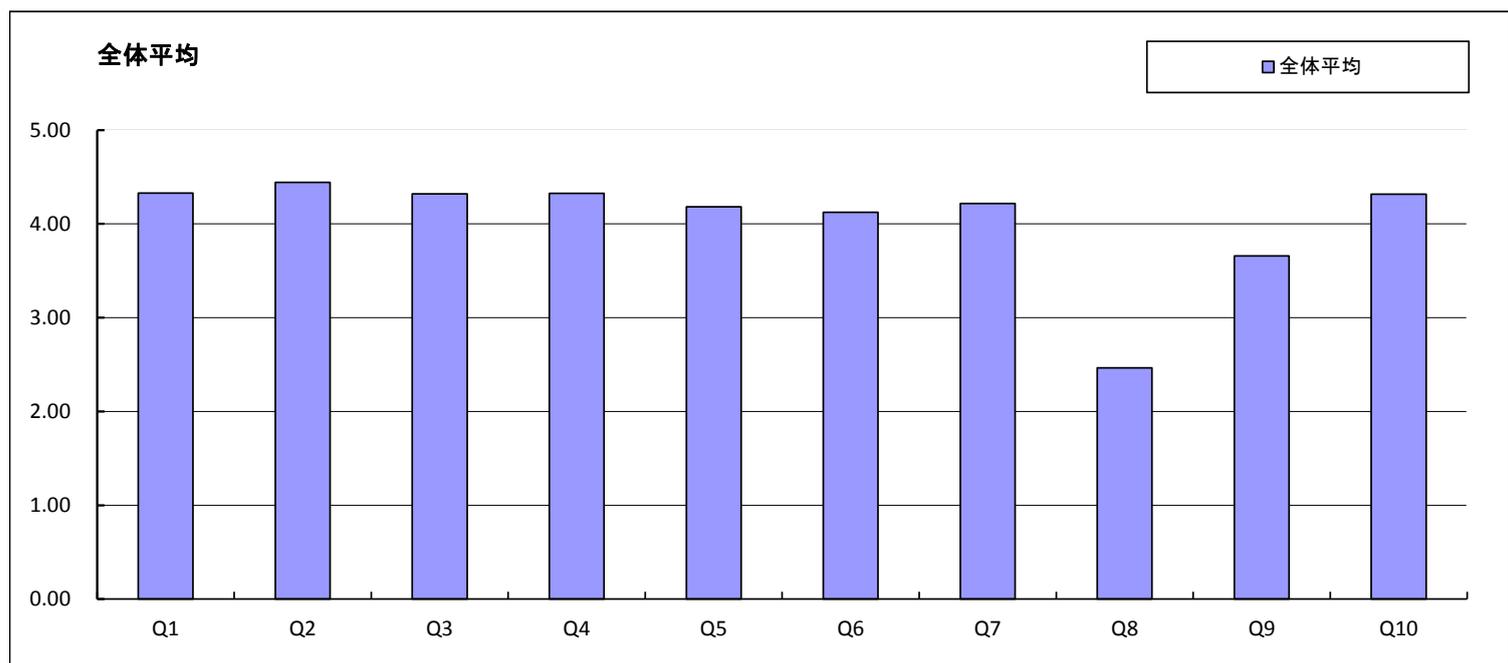
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1409	1685	2061	1069	2803	164

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
3,837	2,939	1,811	423	181

項	設問文	全体平均	回答率					無効数
			5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について								
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.33	47.0	41.9	8.5	2.1	0.5	9
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.44	56.2	34.5	7.2	1.6	0.4	5
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.32	50.1	35.7	11.1	2.3	0.8	30
●授業方法について								
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.33	48.4	38.9	9.9	2.3	0.4	11
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.18	44.3	35.4	15.4	4.0	0.9	9
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.12	41.7	36.0	16.6	4.5	1.2	44
●あなた自身について								
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.22	42.1	42.1	12.0	2.9	0.9	21
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.46	11.6	10.2	18.6	32.2	27.4	20
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.66	17.2	43.2	30.0	7.4	2.1	201
●総合的な授業の評価								
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.32	48.1	39.6	9.0	2.5	0.8	112



学部別集計結果

(専任＋非常勤)

総合評価

教員所属学部別	対象	学生所属学部別
4. 17 (4.40)	国際政策	4. 17 (4.41)
4. 36 (4.36)	人間福祉	4. 35 (4.36)
4. 38 (4.28)	看護	4. 37 (4.28)

※ 「教員所属学部別」集計は、従来の集計方法であり、各学部に所属する専任・非常勤教員が保有する学生の総合的満足度を高める力量(授業力)を示す数値と解釈される。

※ 「学生所属学部別」集計は、当該学部の学生が受講し、当該学部の専任・非常勤教員が担当する授業に対する総合的満足度(満足度)を示す数値と解釈される。

※ () 内は H24 後期評価

集計単位	学部別集計
集計対象	国際政策学部

履修者数	3,483
回答数	2,673
回収率	76.7%

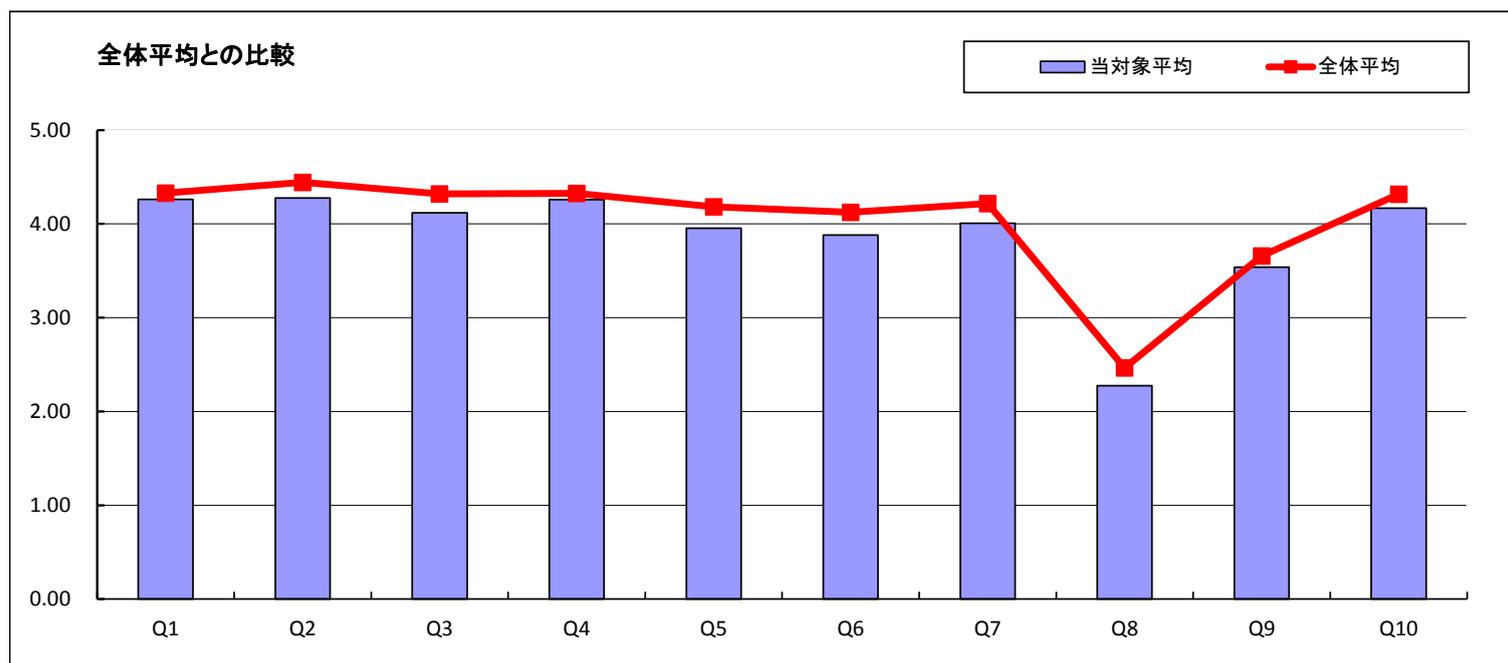
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1173	1367	83	6	0	44

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
1,242	700	615	60	56

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.26	4.33	44.6	41.0	11.1	2.6	0.7	5
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.28	4.44	47.4	37.6	11.4	2.6	1.0	2
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.12	4.32	40.8	36.8	17.0	4.1	1.3	12
●授業方法について									
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.26	4.33	45.1	39.5	12.1	2.6	0.6	8
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	3.96	4.18	37.6	31.4	21.6	7.6	1.8	4
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	3.88	4.12	34.7	31.8	22.7	8.4	2.4	17
●あなた自身について									
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.01	4.22	32.7	42.6	18.8	4.4	1.5	11
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.27	2.46	8.9	8.1	16.7	34.0	32.3	6
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.54	3.66	15.3	38.8	33.3	9.3	3.2	78
●総合的な授業の評価									
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.17	4.32	41.4	40.2	13.5	3.8	1.1	37



集計単位	学部別集計
集計対象	人間福祉学部

履修者数	2,855
回答数	2,550
回収率	89.3%

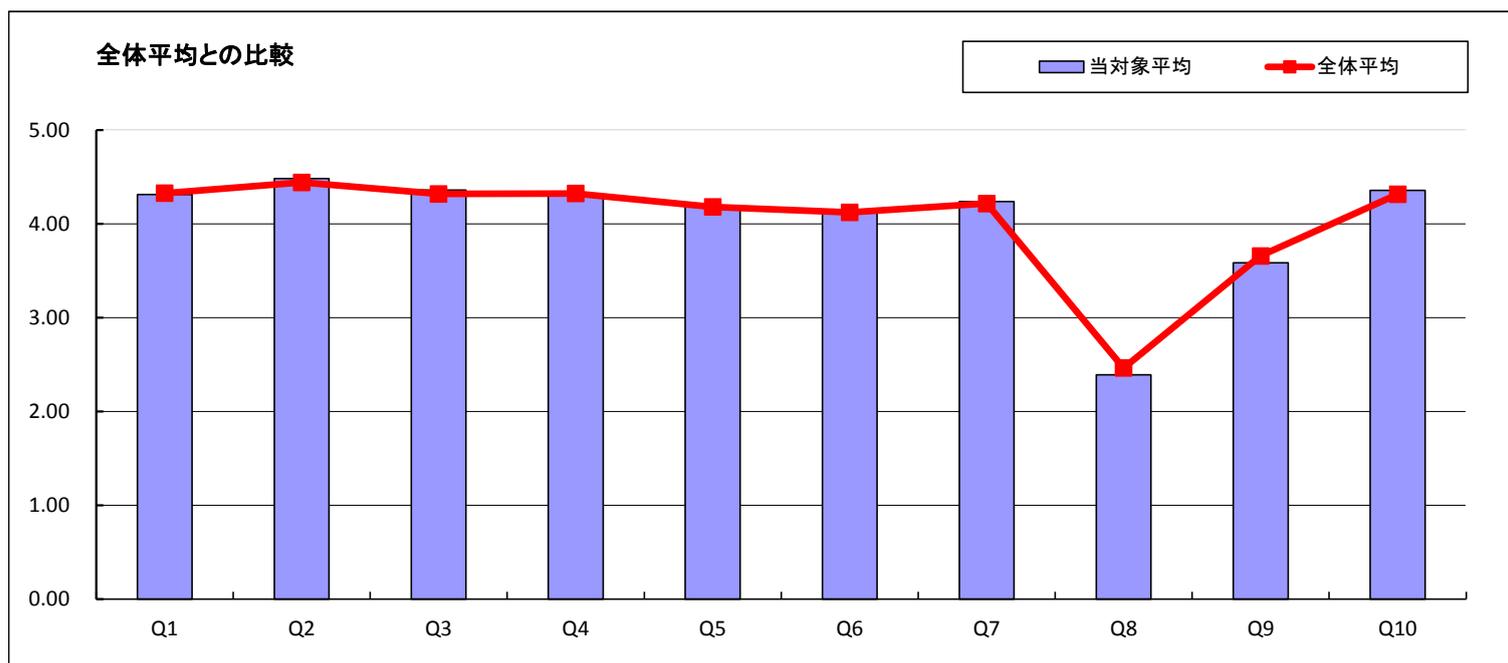
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
11	57	1620	824	0	38

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
810	704	921	68	47

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.31	4.33	43.5	46.3	8.3	1.6	0.3	2
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.48	4.44	56.1	37.4	5.4	0.9	0.2	2
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.36	4.32	49.9	38.7	9.6	1.5	0.4	6
●授業方法について									
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.31	4.33	45.7	42.2	9.8	2.0	0.3	2
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.19	4.18	42.6	37.7	16.5	2.7	0.5	3
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.13	4.12	38.8	39.9	17.6	3.2	0.6	9
●あなた自身について									
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.24	4.22	40.6	46.2	10.3	2.4	0.5	3
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.39	2.46	11.2	9.2	16.8	32.8	29.9	6
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.59	3.66	13.5	44.0	32.2	8.4	1.9	43
●総合的な授業の評価									
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.36	4.32	48.2	41.9	7.8	1.6	0.5	23



集計単位	学部別集計
集計対象	看護学部

履修者数	2,732
回答数	2,530
回収率	92.6%

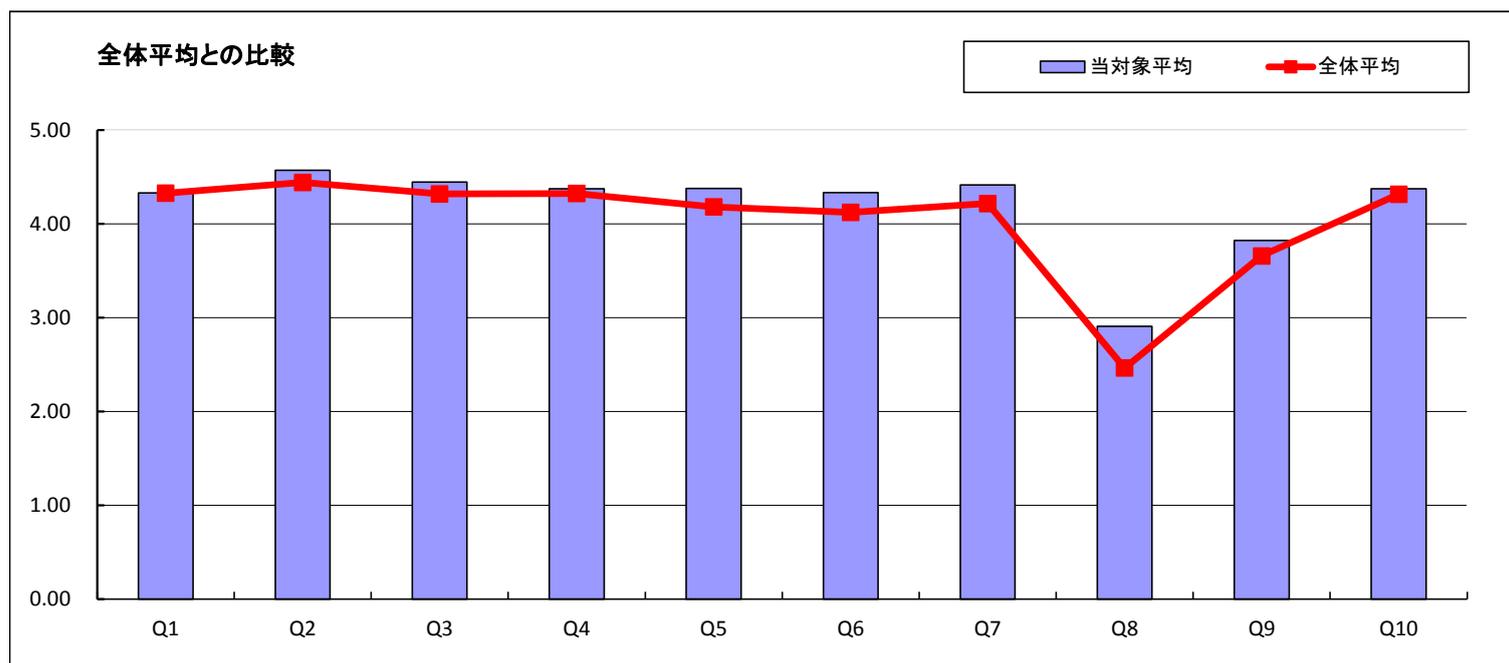
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
33	10	0	0	2439	48

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
680	1,323	211	272	44

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.33	4.33	47.8	41.3	7.8	2.4	0.7	2
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.57	4.44	65.6	28.0	4.8	1.4	0.2	1
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.45	4.32	58.1	31.5	8.0	1.8	0.7	9
●授業方法について									
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.37	4.33	52.7	35.9	8.1	2.8	0.5	1
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.38	4.18	52.0	36.9	8.6	2.2	0.4	1
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.33	4.12	49.9	37.0	10.0	2.3	0.6	11
●あなた自身について									
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.41	4.22	54.1	36.3	7.1	1.9	0.6	5
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.91	2.46	17.2	14.9	24.1	29.4	14.5	6
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.82	3.66	21.5	46.8	25.5	5.1	1.2	51
●総合的な授業の評価									
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.38	4.32	51.9	37.8	7.0	2.6	0.7	40



学科別集計結果

(専任教員のみ)

総合評価

教員所属学科別	対象学科	学生所属学科別
4. 14 (4.41)	総合政策	4. 22 (4.36)
4. 18 (4.42)	国際コミ	4. 11 (4.45)
4. 28 (4.29)	福祉コミ	4. 34 (4.33)
4. 65 (4.56)	人間形成	4. 37 (4.45)
4. 38 (4.28)	看護	4. 38 (4.28)

※「教員所属学科別」集計は、従来の集計方法であり、各学科に所属する専任教員が保有する学生の総合的満足度を高める力量(授業力)を示す数値と解釈される。

※「学生所属学科別」集計は、当該学科の学生が受講し、当該学科の専任教員が担当する授業に対する総合的満足度(満足度)を示す数値と解釈される。

※ () 内は H24 後期評価

集計単位	学科別集計
集計対象	総合政策学科

履修者数	1,750
回答数	1,344
回収率	76.8%

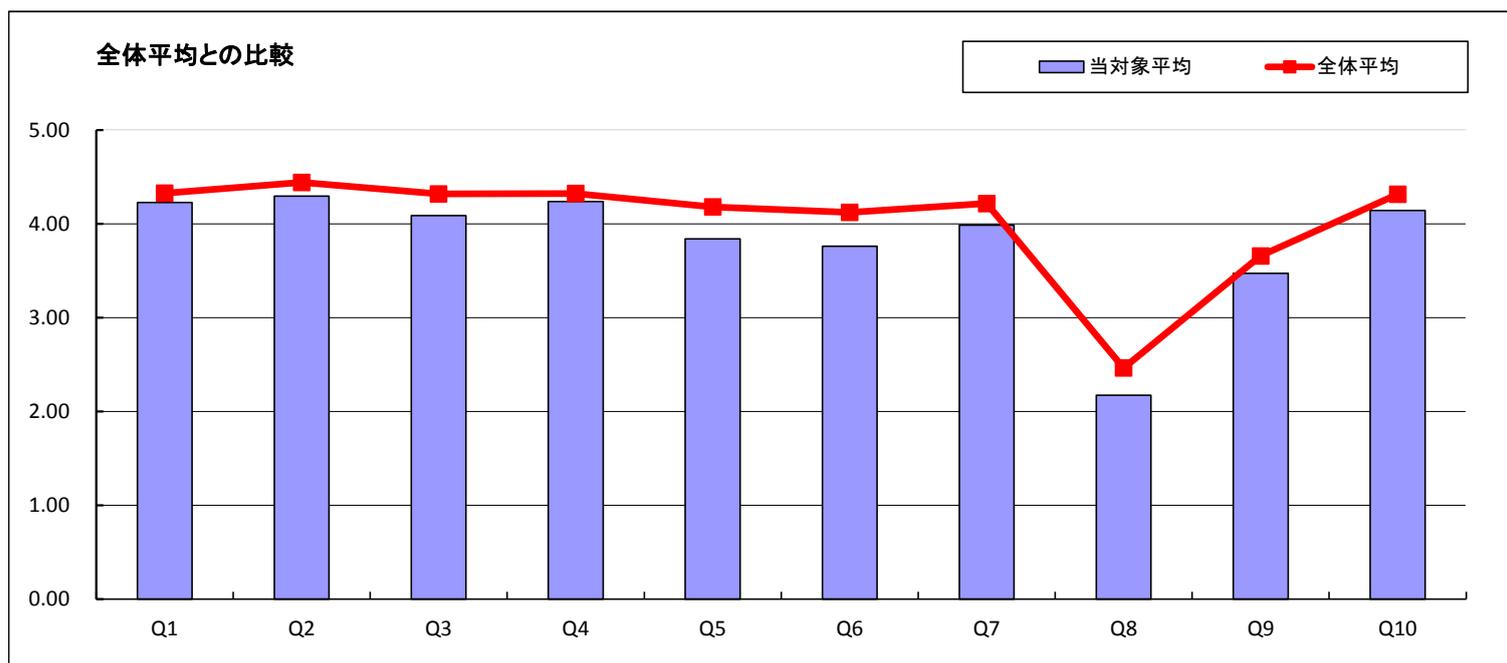
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
793	513	19	0	0	19

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
759	236	294	27	28

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.23	4.33	41.7	42.9	12.5	2.5	0.4	3
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.30	4.44	46.6	39.5	11.5	2.0	0.4	2
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.09	4.32	37.8	39.6	17.1	4.6	0.9	7
●授業方法について									
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.24	4.33	41.9	43.3	12.0	2.5	0.3	3
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	3.84	4.18	32.6	31.0	25.7	9.2	1.4	2
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	3.76	4.12	29.6	31.4	26.8	10.2	2.0	11
●あなた自身について									
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	3.99	4.22	31.1	42.7	20.9	4.6	0.7	6
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.17	2.46	8.5	7.8	14.2	31.3	38.2	5
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.47	3.66	13.6	36.3	36.3	11.1	2.6	39
●総合的な授業の評価									
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.14	4.32	39.0	41.1	15.6	3.9	0.4	22



集計単位	学科別集計
集計対象	国際コミュニケーション学科

履修者数	1,225
回答数	932
回収率	76.1%

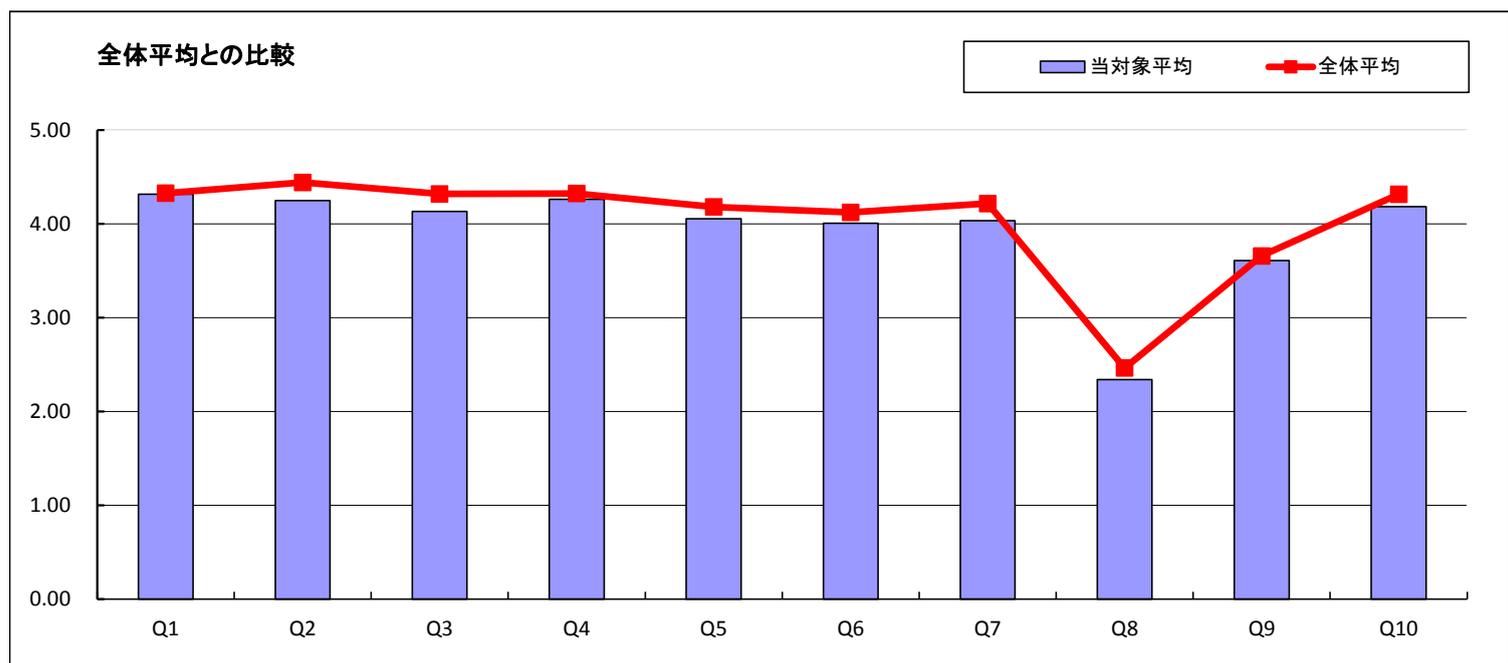
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
262	649	0	0	0	21

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
388	239	257	26	22

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.32	4.33	47.3	40.8	8.9	2.4	0.6	2
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.25	4.44	46.5	37.4	11.7	3.4	1.0	0
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.13	4.32	42.6	34.5	17.7	3.9	1.3	5
●授業方法について									
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.26	4.33	46.8	36.8	13.0	2.6	0.8	3
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.05	4.18	40.9	32.8	19.0	5.5	1.8	2
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.01	4.12	38.6	33.6	19.8	5.8	2.2	3
●あなた自身について									
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.03	4.22	34.5	42.0	17.9	3.6	2.0	4
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.34	2.46	9.3	8.4	18.9	33.7	29.6	1
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.61	3.66	16.7	41.8	30.7	7.3	3.5	27
●総合的な授業の評価									
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.18	4.32	42.2	40.4	12.5	3.5	1.4	13



集計単位	学科別集計
集計対象	福祉コミュニティ学科

履修者数	1,898
回答数	1,669
回収率	87.9%

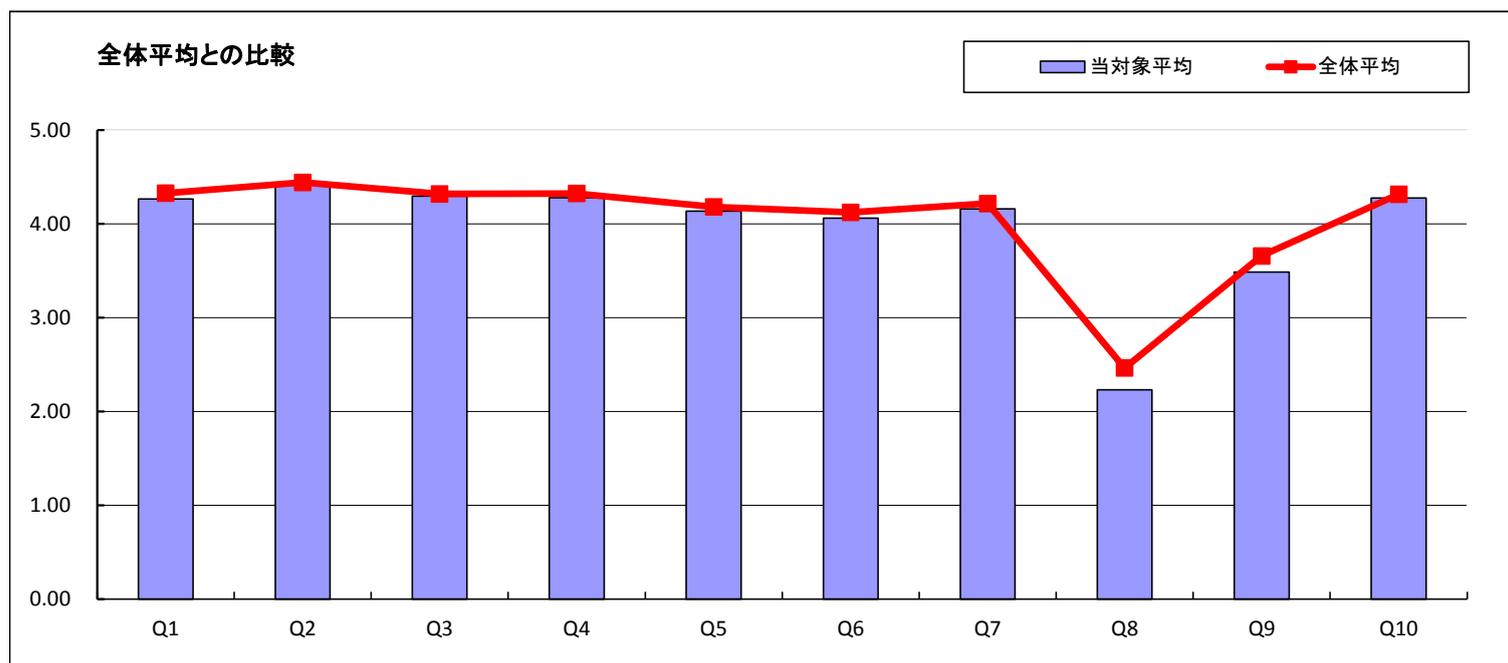
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
7	32	1310	297	0	23

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
550	427	626	41	25

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.27	4.33	41.2	46.9	9.7	1.9	0.4	2
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.42	4.44	51.6	40.5	6.6	1.3	0.1	1
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.30	4.32	45.9	40.5	11.2	2.0	0.4	4
●授業方法について									
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.28	4.33	44.8	41.1	11.5	2.3	0.2	1
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.14	4.18	39.7	38.8	17.4	3.4	0.6	1
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.06	4.12	35.3	40.6	19.6	3.8	0.7	6
●あなた自身について									
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.16	4.22	36.3	47.8	12.2	3.0	0.7	1
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.23	2.46	7.9	8.3	16.0	34.5	33.3	2
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.49	3.66	10.6	42.3	35.1	9.5	2.6	29
●総合的な授業の評価									
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.28	4.32	43.3	44.5	9.4	2.1	0.7	16



集計単位	学科別集計
集計対象	人間形成学科

履修者数	474
回答数	444
回収率	93.7%

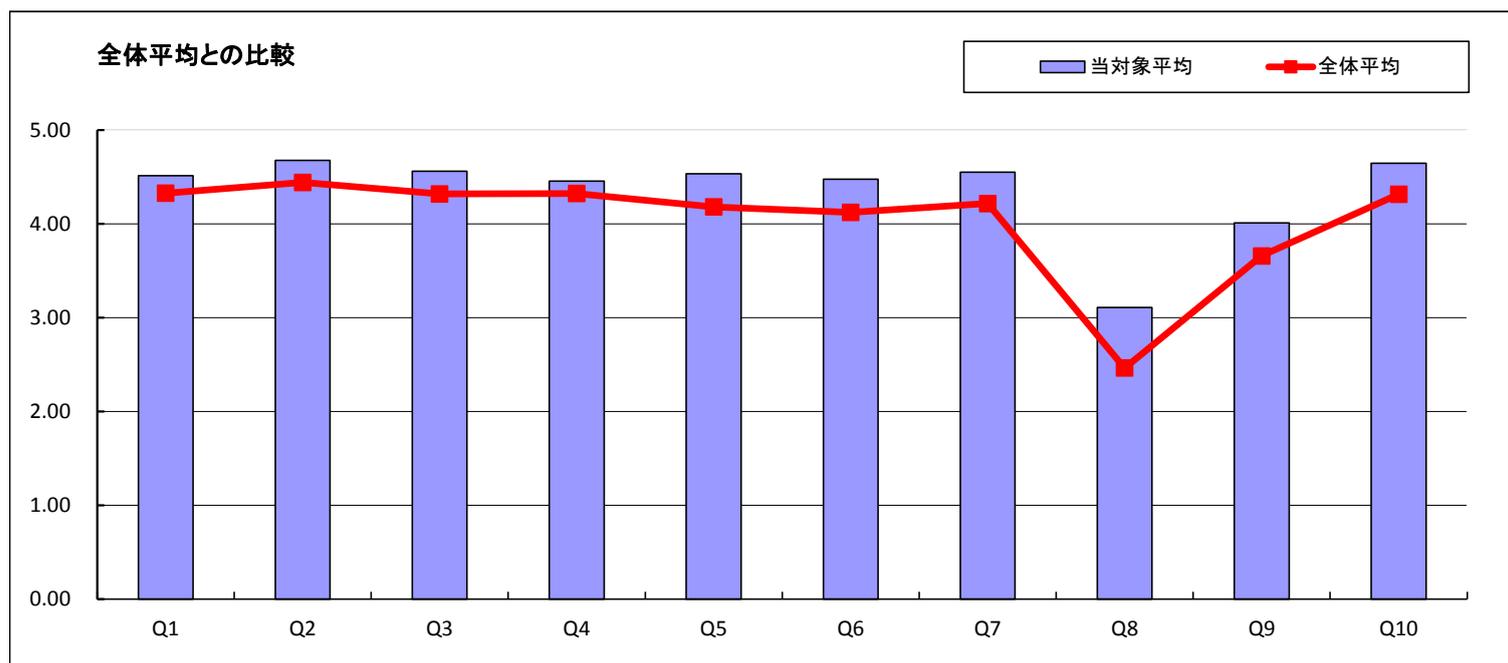
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
4	23	50	362	0	5

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
149	147	135	4	9

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
●授業科目について										
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.52	4.33	55.9	40.3	3.4	0.5	0.0	0	
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.68	4.44	70.9	26.1	2.7	0.2	0.0	0	
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.56	4.32	61.9	32.7	5.0	0.5	0.0	0	
●授業方法について										
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.45	4.33	52.0	42.1	5.2	0.7	0.0	0	
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.54	4.18	61.3	31.3	7.2	0.2	0.0	0	
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.48	4.12	55.8	36.8	6.8	0.7	0.0	1	
●あなた自身について										
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.55	4.22	59.5	36.3	4.3	0.0	0.0	0	
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	3.11	2.46	28.3	12.4	19.9	20.6	18.8	2	
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	4.01	3.66	26.4	51.5	19.1	2.7	0.2	5	
●総合的な授業の評価										
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.65	4.32	68.0	29.1	2.7	0.2	0.0	4	



集計単位	学科別集計
集計対象	看護学科

履修者数	2,545
回答数	2,371
回収率	93.2%

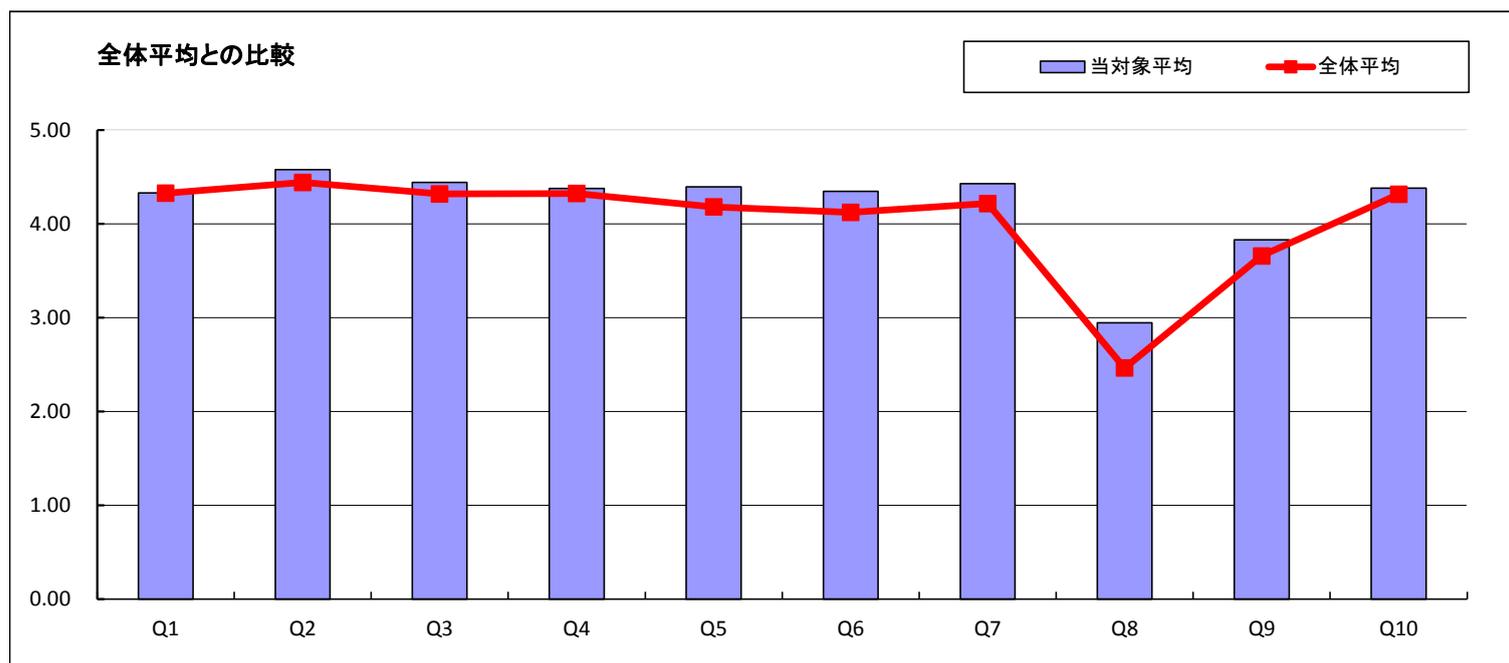
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
33	10	0	0	2284	44

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
680	1,168	211	271	41

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.33	4.33	48.0	41.3	7.5	2.5	0.8	2
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.58	4.44	66.4	27.2	4.7	1.4	0.3	1
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.44	4.32	58.3	30.9	8.2	1.9	0.7	9
●授業方法について									
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.38	4.33	53.2	35.5	7.9	2.9	0.5	1
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.39	4.18	53.0	36.1	8.5	2.0	0.4	1
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.35	4.12	50.9	36.5	9.9	2.1	0.6	9
●あなた自身について									
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.43	4.22	55.2	35.4	6.9	1.9	0.5	5
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.95	2.46	17.7	15.0	24.6	29.5	13.1	5
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.83	3.66	21.8	47.0	25.0	5.0	1.2	50
●総合的な授業の評価									
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.38	4.32	52.3	37.6	6.8	2.6	0.7	37



科目群別集計結果

教職科目(専任+非常勤)

教養教育(専任教員)

教養教育(非常勤教員)

総合評価

教職科目	4.48 (4.53)
教養教育(専)	4.40 (4.40)
教養教育(非)	4.48 (4.53)

() 内は H24 後期評価

集計単位	科目群別集計
集計対象	教職課程科目

履修者数	288
回答数	269
回収率	93.4%

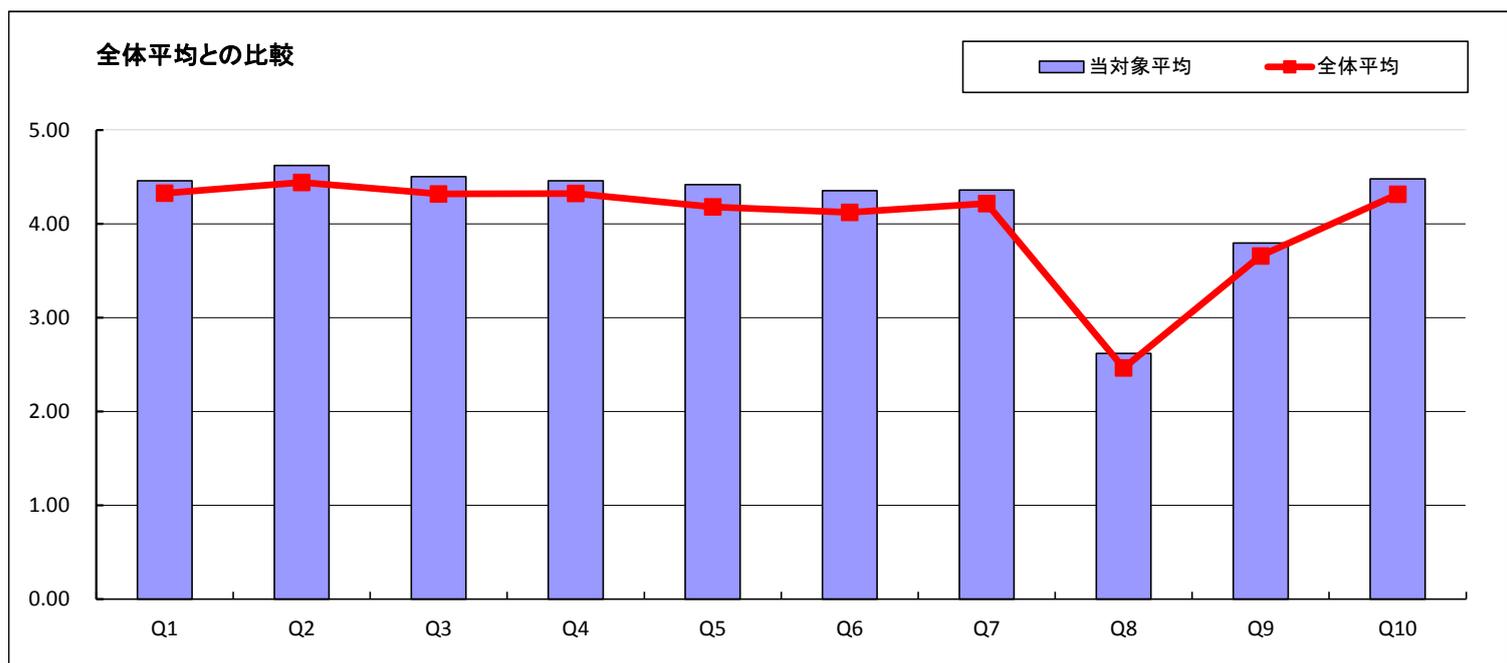
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
14	64	23	131	36	1

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
201	53	10	0	5

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
●授業科目について										
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.46	4.33	55.4	36.4	7.1	1.1	0.0	0	
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.62	4.44	69.1	25.3	4.5	1.1	0.0	0	
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.50	4.32	61.6	29.1	7.8	1.1	0.4	1	
●授業方法について										
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.46	4.33	56.5	34.2	8.6	0.4	0.4	0	
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.42	4.18	57.2	29.7	10.8	2.2	0.0	0	
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.36	4.12	54.3	30.0	13.1	2.2	0.4	2	
●あなた自身について										
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.36	4.22	49.3	40.7	7.8	1.5	0.7	1	
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.62	2.46	13.1	10.4	26.9	24.6	25.0	1	
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.80	3.66	19.5	51.5	20.6	6.1	2.3	7	
●総合的な授業の評価										
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.48	4.32	59.2	32.1	6.4	1.9	0.4	4	



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-専任教員担当科目

履修者数	1,073
回答数	907
回収率	84.5%

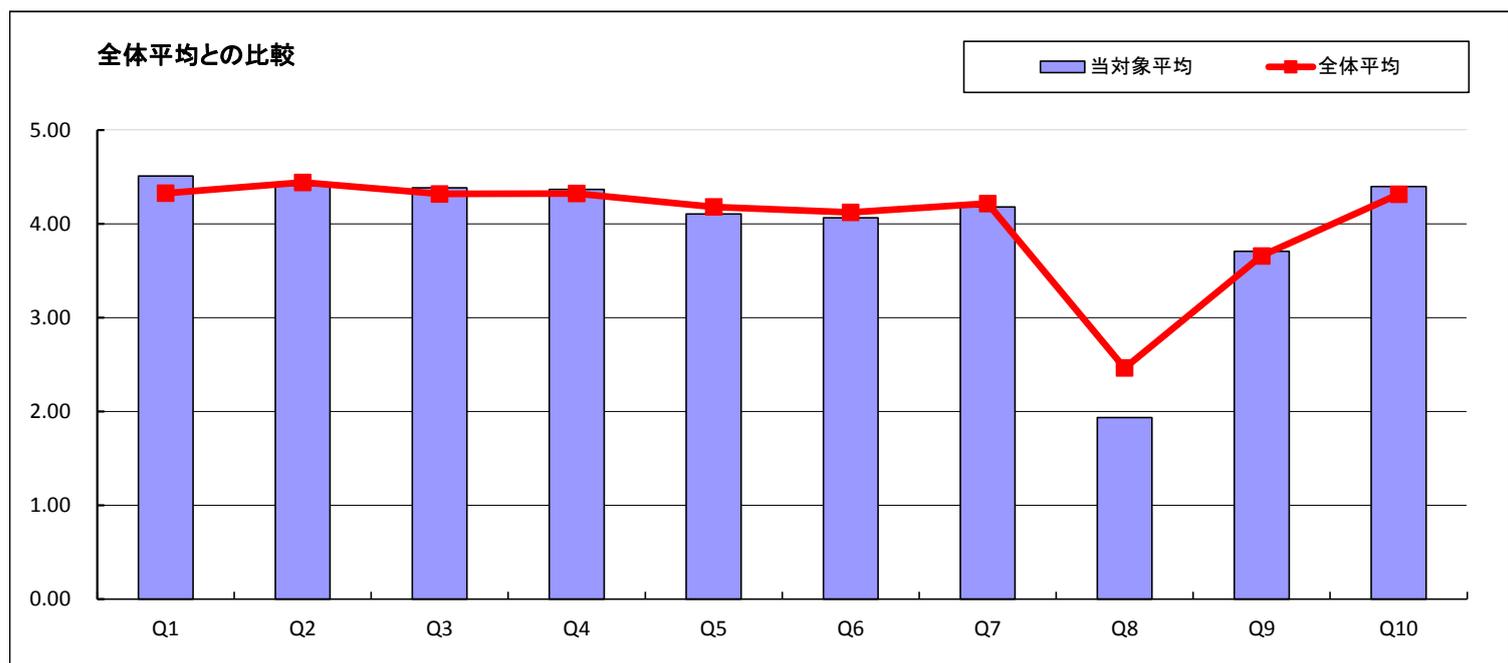
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
128	129	262	82	289	17

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
699	136	41	13	18

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.51	4.33	58.2	36.3	4.2	1.1	0.2	0
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.41	4.44	52.6	38.3	7.1	1.8	0.3	0
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.38	4.32	51.9	37.7	8.1	1.5	0.8	2
●授業方法について									
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.37	4.33	50.8	37.6	9.6	1.7	0.3	0
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.11	4.18	39.3	38.9	16.6	3.9	1.4	1
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.07	4.12	38.8	37.3	17.4	4.8	1.8	5
●あなた自身について									
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.18	4.22	38.7	45.6	11.4	3.8	0.6	1
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	1.94	2.46	5.0	6.5	10.7	32.8	45.0	1
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.71	3.66	19.4	42.5	29.8	6.4	1.9	19
●総合的な授業の評価									
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.40	4.32	51.4	39.9	6.4	1.4	0.8	7



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-非常勤教員担当科目

履修者数	303
回答数	262
回収率	86.5%

学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
50	58	73	26	39	16

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
205	23	13	10	11

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
●授業科目について										
1	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.36	4.33	51.1	38.2	6.1	4.6	0.0	0	
2	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.44	4.44	55.0	34.7	9.5	0.8	0.0	0	
3	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.34	4.32	50.0	36.6	11.1	1.9	0.4	0	
●授業方法について										
4	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.40	4.33	50.8	39.7	8.0	1.5	0.0	0	
5	学生の授業への参加をうまく促していた。	4.52	4.18	59.5	33.2	7.3	0.0	0.0	0	
6	教員と学生が共同して授業を作り上げる工夫がされていた。	4.51	4.12	58.4	34.4	7.3	0.0	0.0	0	
●あなた自身について										
7	この授業には意欲的に取り組んだ。	4.22	4.22	42.0	42.0	13.0	1.9	1.1	0	
8	この授業1回に対して、授業時間以外にどの程度学習したか。 (5:2時間以上、4:1.5時間以上、3:1時間以上、2:0.5時間以上、1:0時間)	2.50	2.46	9.5	9.5	20.6	42.4	17.9	0	
9	この授業の到達目標をどの程度達成することができたか。 (5:90%以上、4:89~80%、3:79~70%、2:69~60%、1:60%未満)	3.69	3.66	22.0	38.6	29.0	6.9	3.5	3	
●総合的な授業の評価										
10	この授業科目に総合的に満足している。	4.48	4.32	57.1	35.2	6.5	1.1	0.0	1	

