

# 平成 23 年度 前期授業評価 全体集計結果

## 概 況

### 1. 総合的満足度 (4. 27)

平成21年度前期(4.02)・後期(4.13)、平成22年度前期(4.20)・後期(4.25)からさらに上昇し、過去 5 年間における最高レベルの評価結果と言える。

### 2. 全学的な改善方針と関わりの深い質問項目の状況

#### 1) 「学生の参加を促す授業形態」についての検討と授業内での実践:

Q11「学生の参加をうまく促していた (4.02)」 ← H22 前期:3.97

#### 2) 学生の「授業への意欲化」と「自主的(授業外)学習」に積極的に取り組む態度の育成:

Q16「予習・復習など授業時間以外に学習をした (3.63)」 ← H22 前期:3.57

Q17「真面目に出席し、意欲的に取り組んだ (4.25)」 ← H22 前期:4.05

1)~2)の結果によると、いずれの項目も昨年度同期の結果よりは上昇しており、多くの教員が全学的な授業改善の課題を共有し、取り組みを行っているものと推測される。しかし、「学生の参加を促す授業形態」については4点台に到達しているが、まだまだ十分とは言えないレベルである。また「自主的(授業外)学習」については、学生の実態を適正に把握するために質問項目に改良を加えてみたが、結果に関してはこれまでと同様に3点台にとどまっており、今後いっそうの取り組みが求められる結果となった。なお、「総合的満足度の得点が高い科目」については、H22 前期よりも20 科目の増加(81→101 科目:前年度比 1.247)があり、教育力を向上させている教員が増え、全体として着実に教育の質向上が図られていることを示す証左と言える。

集計単位	全体集計
------	------

履修者数	12,727
回答数	11,179
回収率	87.8%

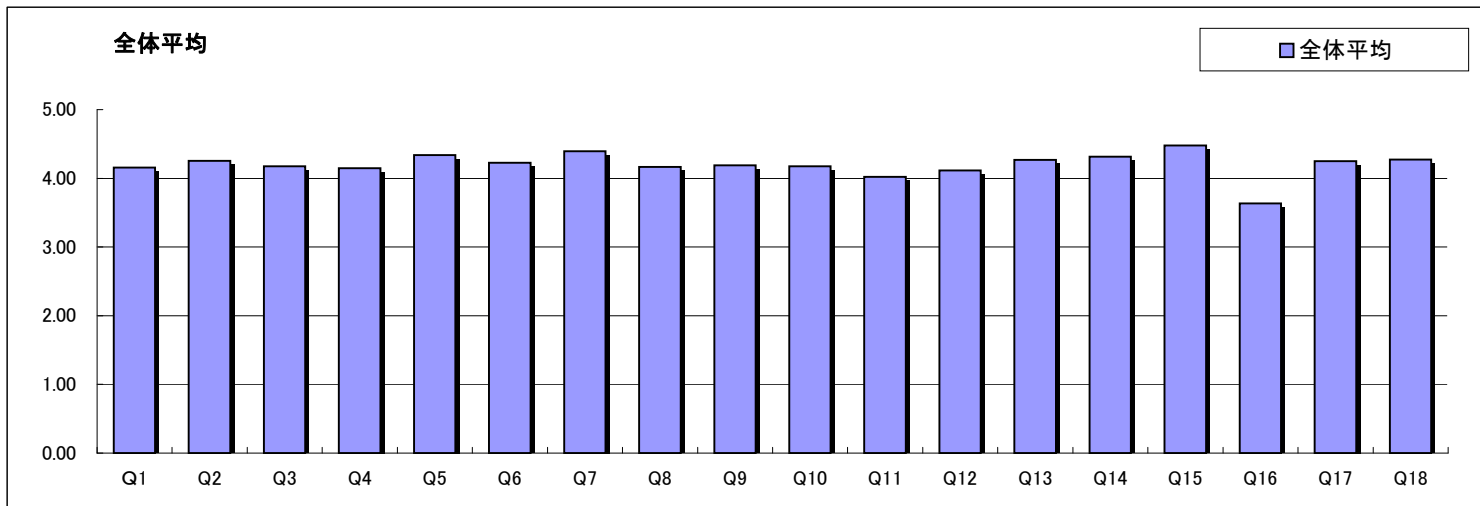
学科回答数

学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1,491	1,843	2,307	811	4,561	166

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
4,057	3,389	2,729	787	217

項	設問文	全体平均	回答率					無効数
			5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>								
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.16	36.7	45.5	15.2	2.0	0.6	4
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.25	43.4	41.3	13.3	1.4	0.6	6
3	成績評価基準が明確に示された。	4.18	42.0	38.6	15.1	3.4	0.8	11
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.15	40.6	39.8	14.3	4.1	1.2	15
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.34	51.5	35.0	10.1	2.4	1.0	7
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.23	46.6	35.5	13.3	3.4	1.3	19
<b>●授業方法について</b>								
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.39	56.3	31.6	8.2	2.8	1.0	7
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.17	41.8	39.4	13.6	4.0	1.2	13
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.19	43.0	38.4	14.3	3.4	1.0	16
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.17	42.8	37.2	15.7	3.4	1.0	17
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.02	38.1	35.0	19.7	5.4	1.8	16
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.12	41.1	36.6	16.3	4.6	1.4	17
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.27	47.7	35.4	13.9	2.3	0.8	17
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.32	51.9	33.2	10.9	2.9	1.1	15
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.48	60.0	30.5	7.7	1.3	0.6	47
<b>●あなた自身について</b>								
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.63	25.3	34.6	24.3	9.7	6.1	20
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.25	46.0	37.7	12.6	2.8	1.0	40
<b>●総合的な授業の評価</b>								
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.27	47.6	37.3	11.0	2.7	1.3	434



# 学部別集計結果

## (専任＋非常勤)

### 総合評価

国際政策学部	4.16 (4.13)
人間福祉学部	4.38 (4.23)
看護学部	4.22 (4.23)

( )内はH22前期評価

集計単位	学部別集計
集計対象	国際政策学部

履修者数	3,545
回答数	2,833
回収率	79.9%

学科回答数

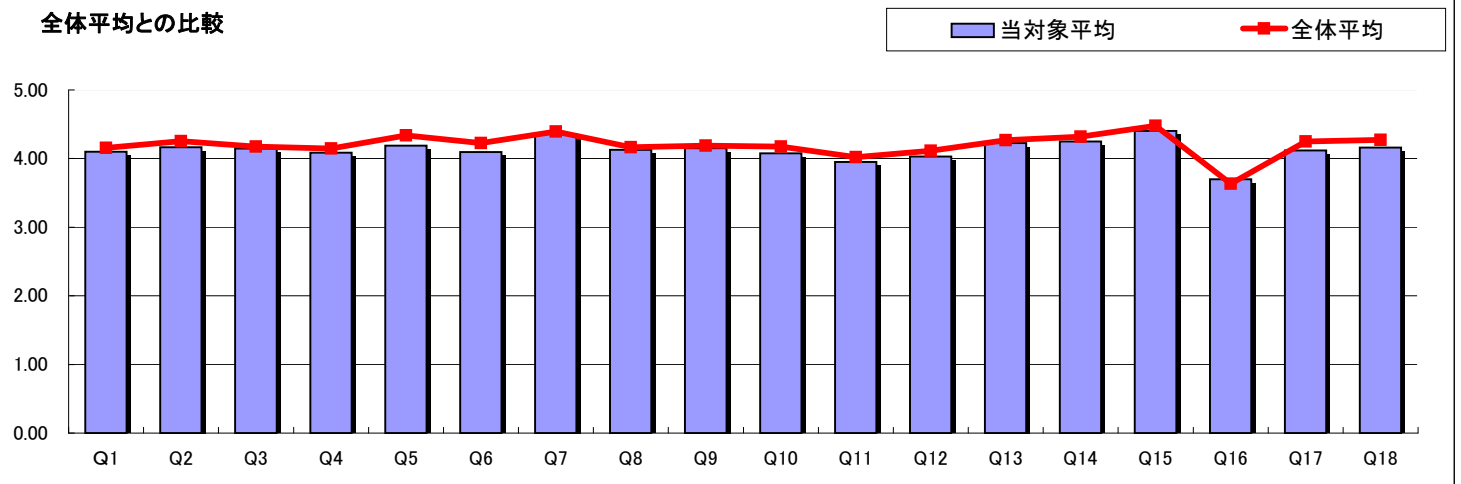
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1,252	1,449	98	7	0	27

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
1,077	963	665	97	31

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.10	4.16	36.2	41.9	18.6	2.3	1.0	1	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.16	4.25	40.4	39.5	17.2	1.9	1.0	2	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.15	4.18	43.4	34.9	16.3	4.0	1.4	1	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.08	4.15	40.4	36.4	16.3	4.9	1.9	7	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.19	4.34	45.7	34.7	14.2	3.7	1.7	1	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.09	4.23	42.2	34.4	16.2	4.8	2.3	3	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.36	4.39	57.3	28.6	8.7	3.3	2.1	1	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.13	4.17	42.3	35.9	15.5	4.7	1.6	5	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.15	4.19	42.5	36.7	15.6	3.7	1.5	2	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.08	4.17	40.6	34.7	18.6	4.2	1.9	5	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.95	4.02	38.3	31.1	21.3	6.2	3.3	5	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.03	4.12	40.6	33.4	17.2	6.1	2.7	7	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.22	4.27	47.9	32.0	16.2	2.5	1.4	4	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.25	4.32	50.5	31.1	13.0	3.3	2.0	3	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.40	4.48	56.5	30.9	9.9	1.6	1.1	13	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.70	3.63	27.8	33.6	24.3	9.2	5.0	3	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.12	4.25	40.6	37.3	17.3	3.2	1.6	5	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.16	4.27	45.0	34.5	14.3	3.7	2.5	107	

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	人間福祉学部

履修者数	3,286
回答数	3,014
回収率	91.7%

学科回答数

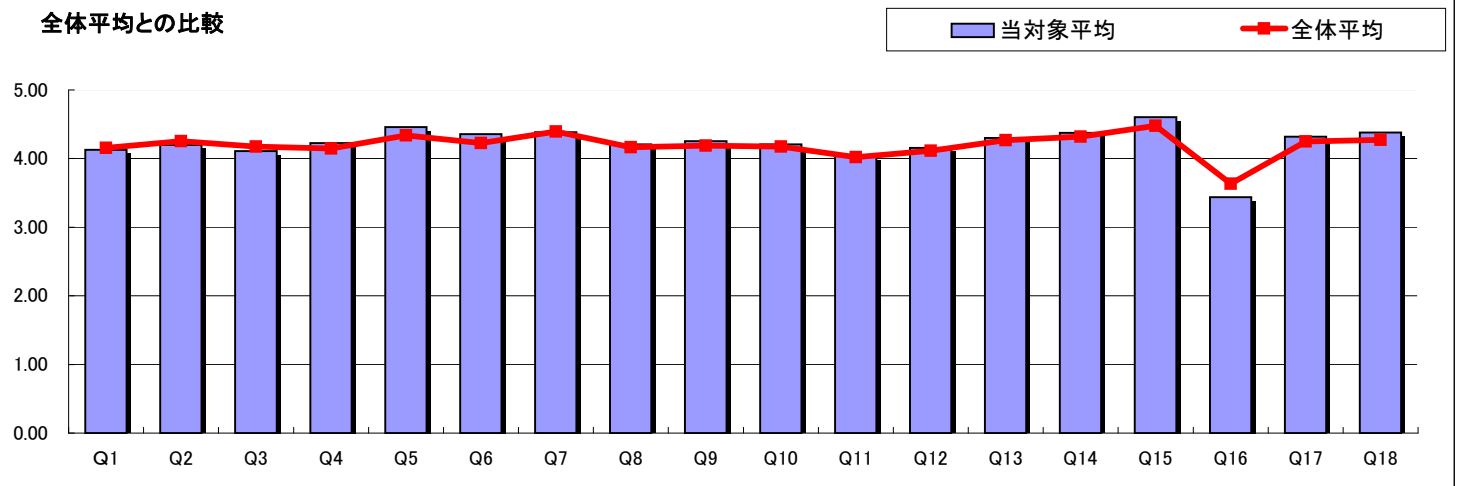
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
10	61	1,896	711	286	50

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
1,298	769	652	226	69

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.13	4.16	36.1	43.4	18.1	2.1	0.4	2
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.20	4.25	41.6	39.6	16.5	1.6	0.7	1
3	成績評価基準が明確に示された。	4.11	4.18	38.6	38.5	18.7	3.4	0.8	2
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.23	4.15	43.3	40.0	13.4	2.6	0.7	0
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.46	4.34	58.5	31.5	8.1	1.4	0.6	2
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.35	4.23	52.5	34.0	10.6	2.1	0.8	6
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.39	4.39	56.6	30.6	8.4	3.5	0.9	3
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.21	4.17	43.7	39.0	12.9	3.4	1.0	3
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.25	4.19	46.3	36.6	13.9	2.4	0.7	4
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.21	4.17	45.2	34.5	16.9	2.6	0.7	3
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.03	4.02	38.6	33.3	22.2	4.7	1.2	4
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.16	4.12	42.5	35.9	17.5	3.3	0.9	2
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.30	4.27	50.0	33.1	14.5	1.8	0.6	4
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.38	4.32	55.9	29.9	10.8	2.7	0.7	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.60	4.48	67.5	26.0	5.8	0.5	0.2	11
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.44	3.63	20.0	32.0	27.7	12.4	8.0	4
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.32	4.25	49.0	37.3	10.6	2.4	0.6	11
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.38	4.27	53.1	35.2	9.0	1.8	0.9	102

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	看護学部

履修者数	4,207
回答数	3,931
回収率	93.4%

学科回答数

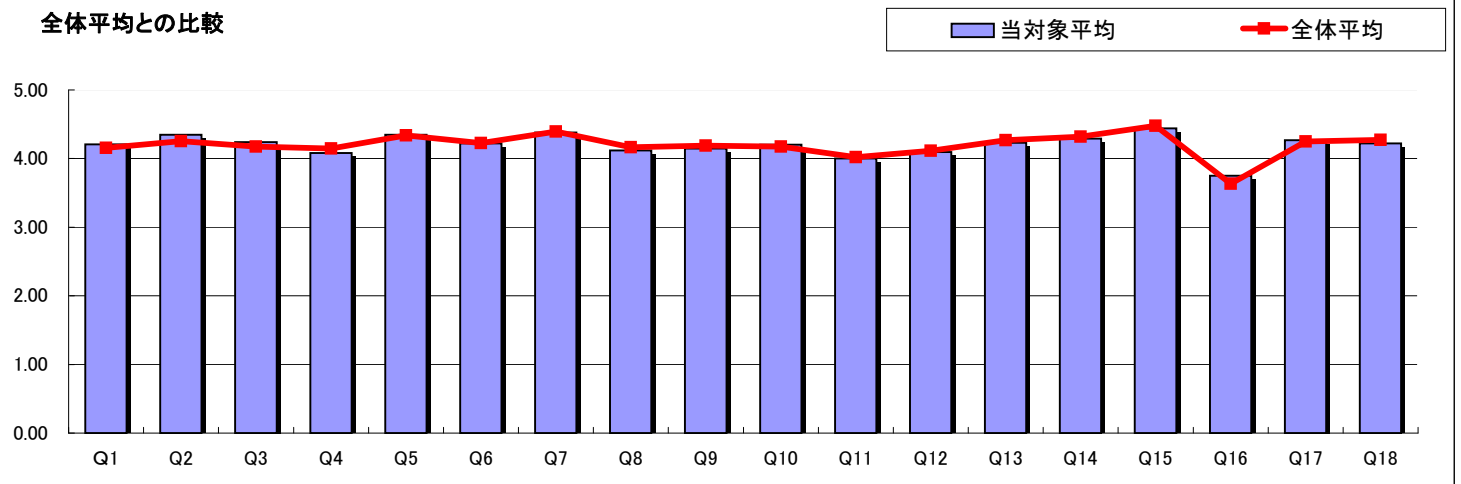
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
0	1	13	0	3,847	70

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
724	1,410	1,268	436	93

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 5 そう思う	4 4 やや そう思う	3 3 どちらとも いえない	2 2 あまりそう 思わない	1 1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.21	4.16	36.3	50.6	11.0	1.7	0.4	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.35	4.25	46.2	44.2	8.2	1.1	0.3	0
3	成績評価基準が明確に示された。	4.24	4.18	42.8	42.1	11.6	3.0	0.5	5
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.08	4.15	35.5	44.4	13.8	5.0	1.2	2
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.35	4.34	50.1	38.1	8.8	2.3	0.8	3
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.22	4.23	44.9	37.8	12.9	3.4	1.0	7
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.38	4.39	52.7	35.9	8.6	2.2	0.6	3
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.12	4.17	37.8	43.0	13.7	4.4	1.2	3
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.15	4.19	39.2	42.1	13.9	4.0	0.8	8
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.20	4.17	42.0	41.2	12.8	3.4	0.7	5
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.00	4.02	34.3	40.3	17.9	6.0	1.5	3
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.10	4.12	38.0	40.5	15.3	5.2	0.9	5
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.23	4.27	43.0	40.9	13.0	2.5	0.6	5
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.29	4.32	48.0	38.1	9.9	3.0	1.0	7
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.44	4.48	57.0	32.9	7.8	1.7	0.6	17
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.75	3.63	26.4	39.2	22.0	7.9	4.5	8
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.27	4.25	45.7	39.6	11.5	2.6	0.6	13
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.22	4.27	42.2	42.7	11.1	3.1	0.9	155

全体平均との比較



# 学科別集計結果

## (専任教員のみ)

### 総合評価

総合政策学科	4.12 (4.10)
国際コミュニケーション学科	4.22 (4.16)
福祉コミュニティ学科	4.38 (4.17)
人間形成学科	4.73 (4.55)
看護学科	4.26 (4.26)

( ) 内はH22前期評価

集計単位	学科別集計
集計対象	総合政策学科

履修者数	1,094
回答数	840
回収率	76.8%

学科回答数

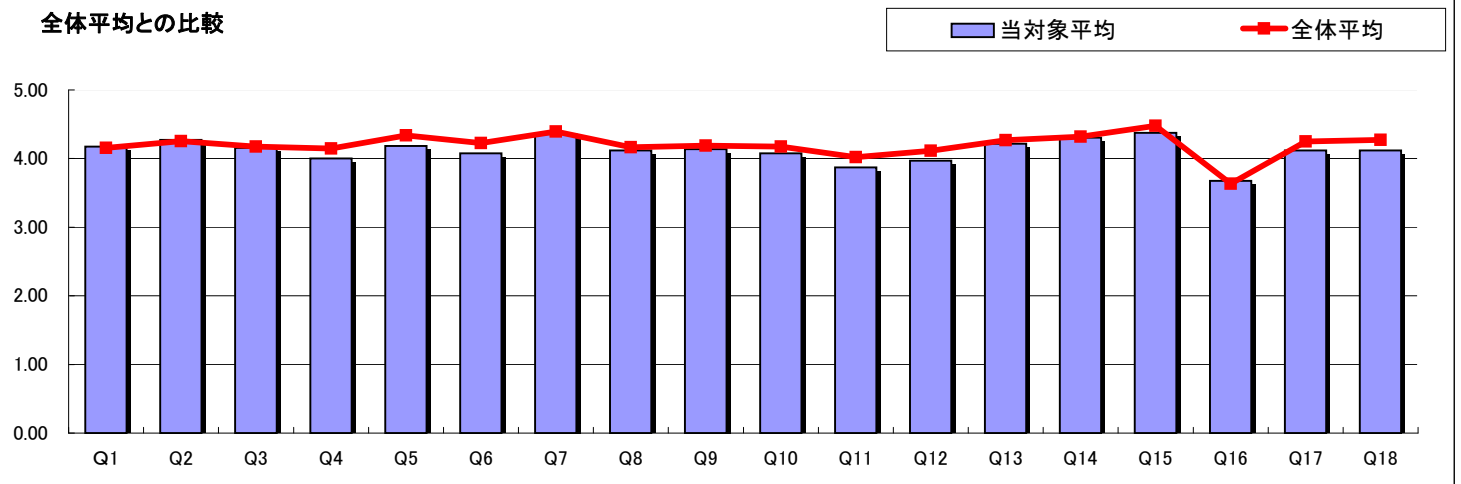
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
695	124	14	1	0	6

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
257	322	214	39	8

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 5 そう思う	4 4 やや そう思う	3 3 どちらとも いえない	2 2 あまりそう 思わない	1 1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.18	4.16	41.2	40.5	14.2	2.7	1.3	1
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.27	4.25	46.9	37.5	12.6	1.8	1.2	0
3	成績評価基準が明確に示された。	4.15	4.18	43.3	36.4	14.4	4.5	1.4	1
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.00	4.15	37.4	36.9	17.3	5.5	3.0	2
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.18	4.34	46.5	33.5	13.9	4.1	2.0	1
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.08	4.23	42.1	34.2	15.7	5.1	2.9	1
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.36	4.39	57.0	29.4	8.1	3.2	2.3	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.12	4.17	41.4	38.2	13.6	4.5	2.3	0
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.14	4.19	43.3	35.1	15.2	4.4	1.9	0
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.08	4.17	41.2	33.8	18.2	4.5	2.1	1
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.87	4.02	35.4	31.5	22.2	6.7	4.3	1
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.97	4.12	39.8	32.2	16.8	7.7	3.5	1
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.22	4.27	48.9	30.8	15.7	2.6	2.0	1
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.31	4.32	53.7	29.8	12.1	2.4	2.0	0
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.38	4.48	55.0	32.3	9.5	1.9	1.3	5
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.68	3.63	28.1	33.7	21.5	11.2	5.5	0
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.12	4.25	39.8	37.9	18.0	3.1	1.3	0
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.12	4.27	44.3	34.0	14.4	4.0	3.4	39

全体平均との比較





集計単位	学科別集計
集計対象	国際コミュニケーション学科

履修者数	1,683
回答数	1,368
回収率	81.3%

学科回答数

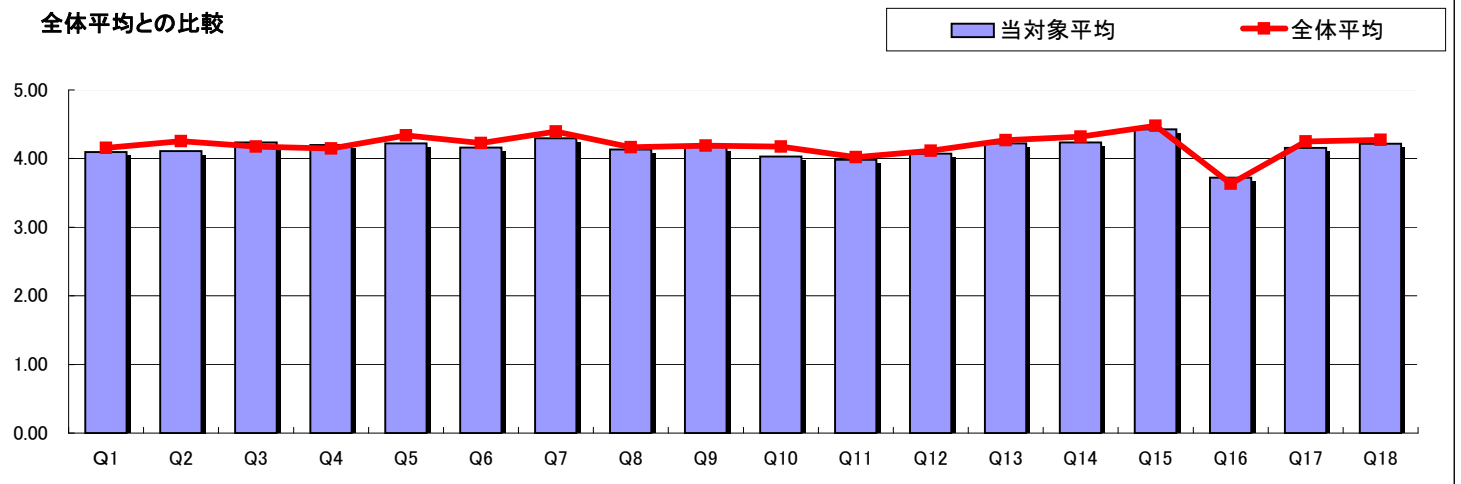
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
343	981	31	0	0	13

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
622	427	268	40	11

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.10	4.16	35.4	42.3	19.8	1.7	0.9	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.11	4.25	37.0	40.5	19.9	1.8	0.9	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.24	4.18	47.3	33.5	15.9	2.2	1.1	0	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.20	4.15	45.0	35.1	15.6	2.9	1.3	2	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.22	4.34	48.0	32.7	14.5	3.1	1.7	0	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.16	4.23	45.0	33.6	15.6	3.8	2.0	2	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.30	4.39	54.9	28.3	10.5	3.9	2.3	1	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.13	4.17	42.8	34.9	16.4	4.5	1.3	4	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.17	4.19	43.0	36.1	16.5	3.1	1.2	2	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.03	4.17	37.5	36.0	20.1	4.5	1.9	4	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.98	4.02	38.9	31.1	21.6	6.1	2.3	3	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.07	4.12	41.5	33.0	18.4	5.2	1.8	3	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.22	4.27	47.3	31.8	17.6	2.3	1.0	1	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.23	4.32	49.0	32.1	13.6	3.9	1.5	3	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.42	4.48	57.8	29.6	10.4	1.4	0.7	5	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.72	3.63	27.4	33.7	27.1	7.3	4.5	3	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.15	4.25	42.9	35.8	16.9	2.6	1.8	4	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.22	4.27	47.6	33.1	14.6	3.1	1.7	49	

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	福祉コミュニティ学科

履修者数	2,117
回答数	1,934
回収率	91.4%

学科回答数

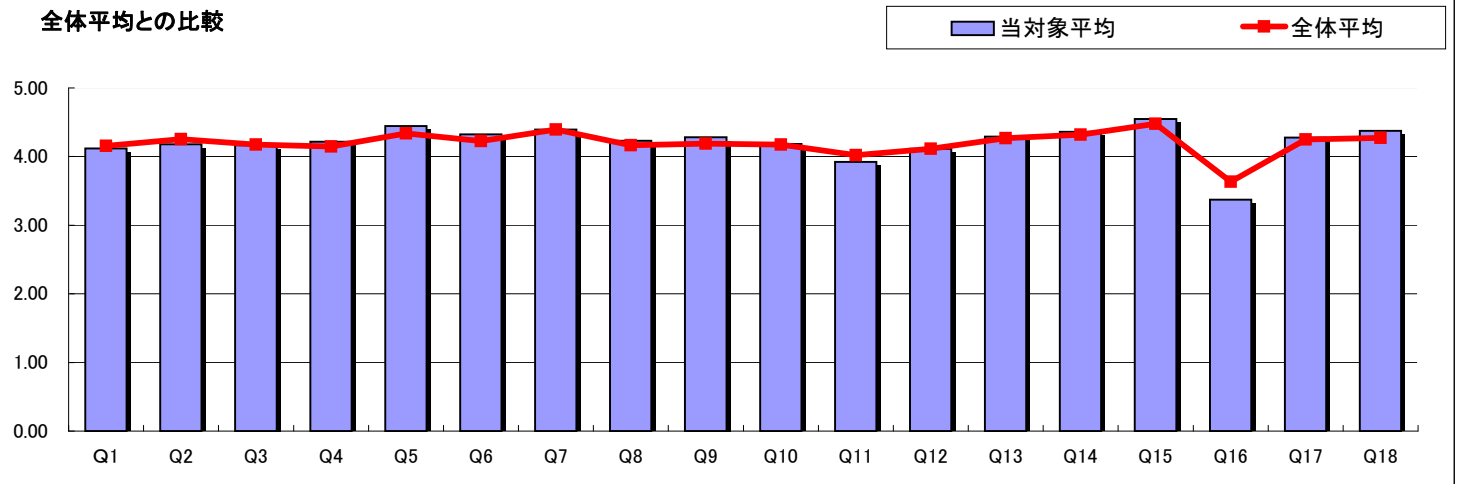
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
8	50	1,411	243	189	33

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
815	540	405	126	48

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 5 そう思う	4 4 やや そう思う	3 3 どちらとも いえない	2 2 あまりそう 思わない	1 1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.12	4.16	33.7	46.3	18.2	1.6	0.2	2
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.18	4.25	38.9	42.3	17.3	1.0	0.5	1
3	成績評価基準が明確に示された。	4.17	4.18	39.7	39.8	18.2	2.1	0.2	2
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.22	4.15	40.4	43.5	13.4	2.3	0.3	0
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.45	4.34	55.8	34.8	8.0	0.9	0.5	1
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.32	4.23	49.3	36.7	11.7	1.6	0.8	3
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.40	4.39	55.4	32.4	8.9	2.9	0.4	1
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.23	4.17	42.5	41.8	12.6	2.5	0.6	3
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.28	4.19	46.0	38.8	12.6	2.3	0.3	3
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.18	4.17	42.0	37.6	17.7	2.2	0.5	2
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.92	4.02	31.6	36.3	26.1	4.9	1.1	2
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.11	4.12	38.5	38.4	19.6	3.0	0.6	2
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.29	4.27	48.0	35.1	15.3	1.2	0.4	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.36	4.32	53.9	32.2	10.9	2.2	0.8	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.55	4.48	62.9	29.9	6.6	0.5	0.2	6
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.37	3.63	15.8	33.1	30.8	12.7	7.5	3
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.28	4.25	45.7	40.0	11.2	2.3	0.7	7
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.38	4.27	50.6	38.6	9.1	1.2	0.5	54

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	人間形成学科

履修者数	515
回答数	493
回収率	95.7%

学科回答数

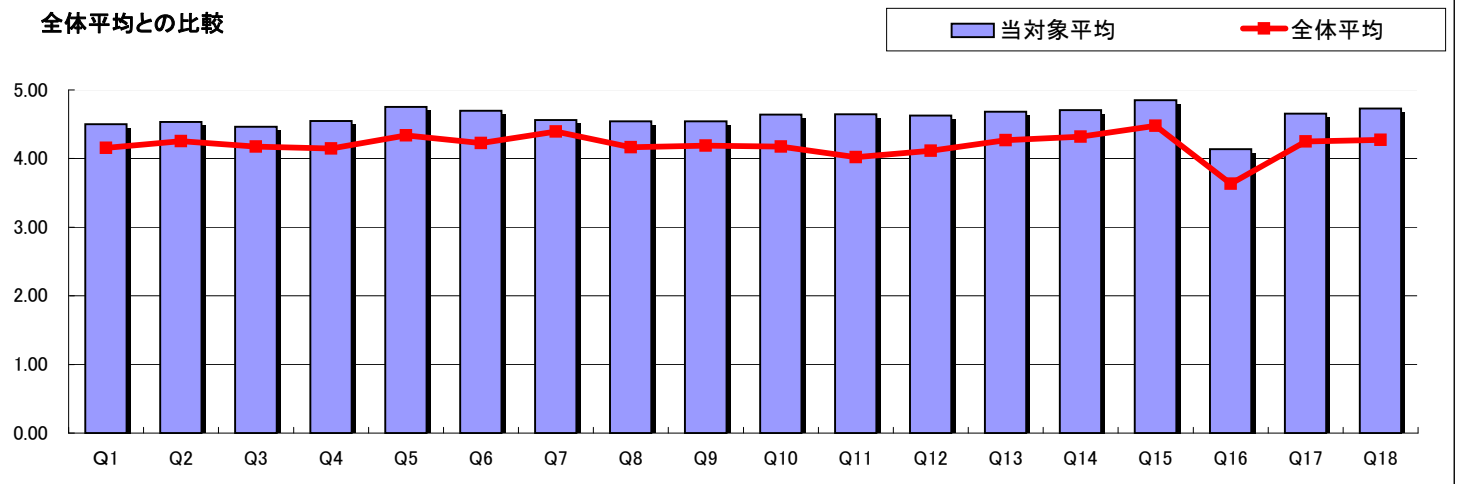
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1	0	62	326	97	7

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
222	82	96	84	9

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.50	4.16	57.4	35.9	6.3	0.4	0.0	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.54	4.25	60.2	33.9	5.1	0.8	0.0	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.46	4.18	55.2	36.7	7.5	0.6	0.0	0	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.55	4.15	64.3	28.4	5.7	0.8	0.8	0	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.75	4.34	79.5	17.0	3.0	0.2	0.2	0	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.70	4.23	75.2	20.1	4.1	0.4	0.2	1	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.56	4.39	67.1	25.4	4.7	2.4	0.4	1	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.54	4.17	62.9	29.8	5.9	1.4	0.0	0	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.54	4.19	63.6	28.0	7.3	0.8	0.2	1	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.64	4.17	70.6	23.3	5.7	0.4	0.0	0	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.65	4.02	72.0	21.3	6.1	0.6	0.0	0	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.62	4.12	69.0	25.4	4.9	0.8	0.0	0	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.68	4.27	72.6	23.2	4.1	0.2	0.0	1	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.71	4.32	75.7	20.1	3.7	0.6	0.0	0	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.85	4.48	86.7	11.7	1.4	0.2	0.0	4	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	4.14	3.63	44.2	33.1	16.2	5.3	1.2	0	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.66	4.25	71.2	24.5	3.1	1.0	0.2	3	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.73	4.27	76.2	21.0	2.4	0.2	0.2	31	

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	看護学科

履修者数	3,651
回答数	3,403
回収率	93.2%

学科回答数

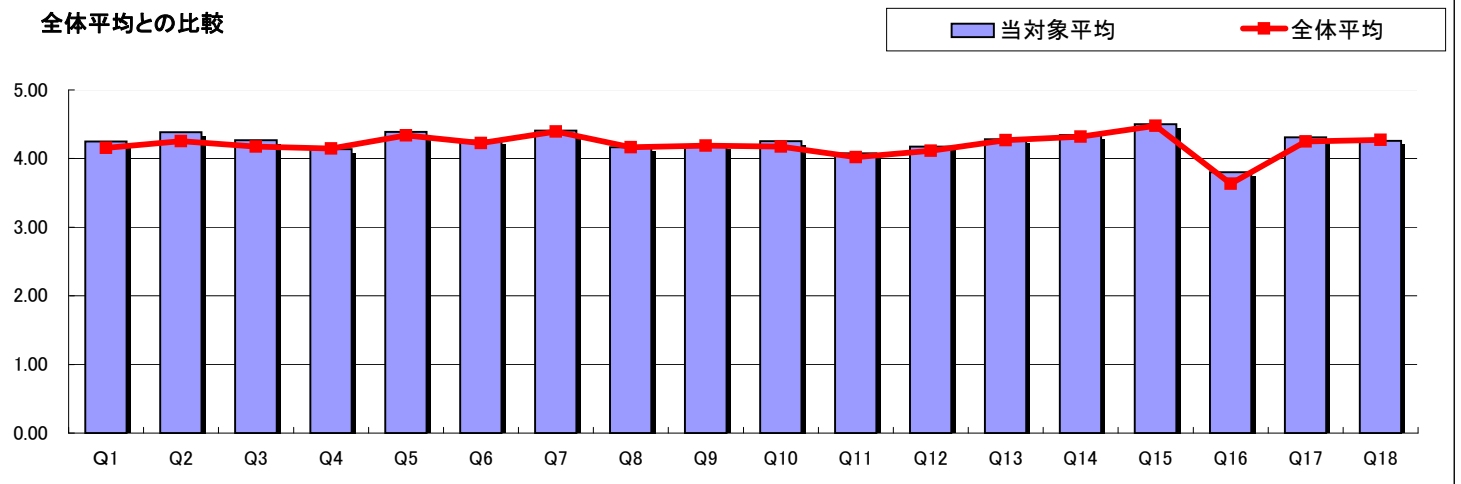
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
0	1	13	0	3,327	62

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
531	1,235	1,266	290	81

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.25	4.16	38.0	51.0	9.3	1.4	0.3	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.38	4.25	47.9	43.8	7.1	0.9	0.2	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.27	4.18	43.9	42.2	10.9	2.5	0.4	4	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.14	4.15	36.9	45.6	12.7	4.0	0.9	1	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.39	4.34	52.2	37.6	7.7	1.8	0.7	0	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.26	4.23	46.5	37.8	12.1	2.8	0.8	6	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.41	4.39	53.7	36.2	7.9	1.7	0.5	3	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.17	4.17	39.4	43.7	12.2	3.6	1.1	3	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.19	4.19	40.7	42.7	12.6	3.3	0.7	6	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.25	4.17	43.9	41.3	11.6	2.6	0.6	5	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.08	4.02	36.4	41.6	16.6	4.5	1.0	3	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.17	4.12	40.4	41.3	14.0	3.6	0.7	5	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.28	4.27	45.0	40.9	11.7	1.8	0.6	4	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.34	4.32	50.0	38.3	8.3	2.4	0.9	5	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.50	4.48	60.0	32.1	6.3	1.1	0.4	15	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.80	3.63	27.9	39.7	21.3	7.2	4.0	7	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.31	4.25	47.4	39.4	10.6	2.1	0.6	13	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.26	4.27	43.6	42.9	10.1	2.6	0.8	138	

全体平均との比較



# 科目群別集計結果

教職科目(専任＋非常勤)

教養教育(専任教員)

教養教育(非常勤教員)

## 総合評価

教職科目	4.50 (4.60)
教養教育(専)	4.41 (4.30)
教養教育(非)	4.40 (4.22)

( )内はH22前期評価

集計単位	科目群別集計
集計対象	教職課程科目

履修者数	229
回答数	217
回収率	94.8%

学科回答数

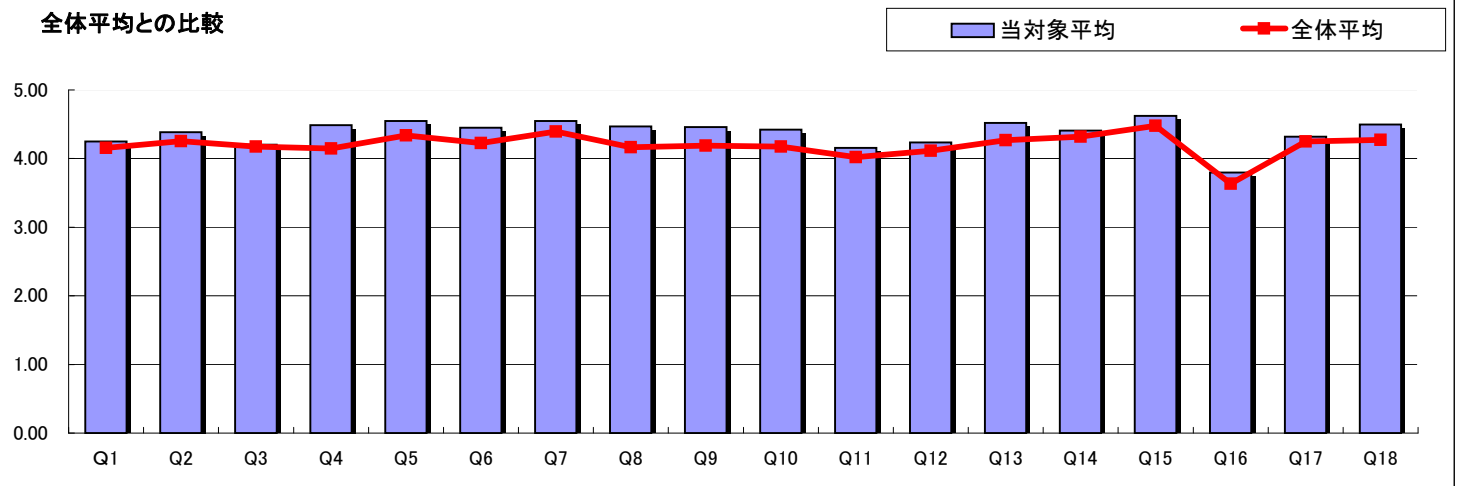
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
22	91	45	22	35	2

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
70	78	60	5	4

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.25	4.16	43.8	38.2	17.1	0.9	0.0	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.38	4.25	54.4	29.5	16.1	0.0	0.0	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.20	4.18	41.5	40.6	15.2	2.3	0.5	0	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.49	4.15	56.9	35.2	7.4	0.5	0.0	1	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.55	4.34	65.0	27.2	5.5	2.3	0.0	0	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.45	4.23	58.1	30.9	9.2	1.8	0.0	0	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.55	4.39	66.8	24.0	6.5	2.8	0.0	0	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.47	4.17	56.7	34.6	7.8	0.9	0.0	0	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.46	4.19	55.8	35.0	8.8	0.5	0.0	0	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.42	4.17	57.1	29.5	12.0	0.9	0.5	0	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.16	4.02	45.6	30.4	18.9	4.1	0.9	0	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.24	4.12	46.3	34.7	15.7	2.8	0.5	1	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.52	4.27	61.1	31.0	6.5	1.4	0.0	1	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.41	4.32	57.9	29.2	9.3	3.2	0.5	1	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.62	4.48	68.4	26.5	4.2	0.9	0.0	2	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.80	3.63	33.5	31.2	22.3	7.4	5.6	2	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.32	4.25	52.1	33.5	10.2	2.8	1.4	2	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.50	4.27	61.6	31.0	4.4	1.5	1.5	14	

全体平均との比較



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-専任教員担当科目

履修者数	956
回答数	790
回収率	82.6%

学科回答数

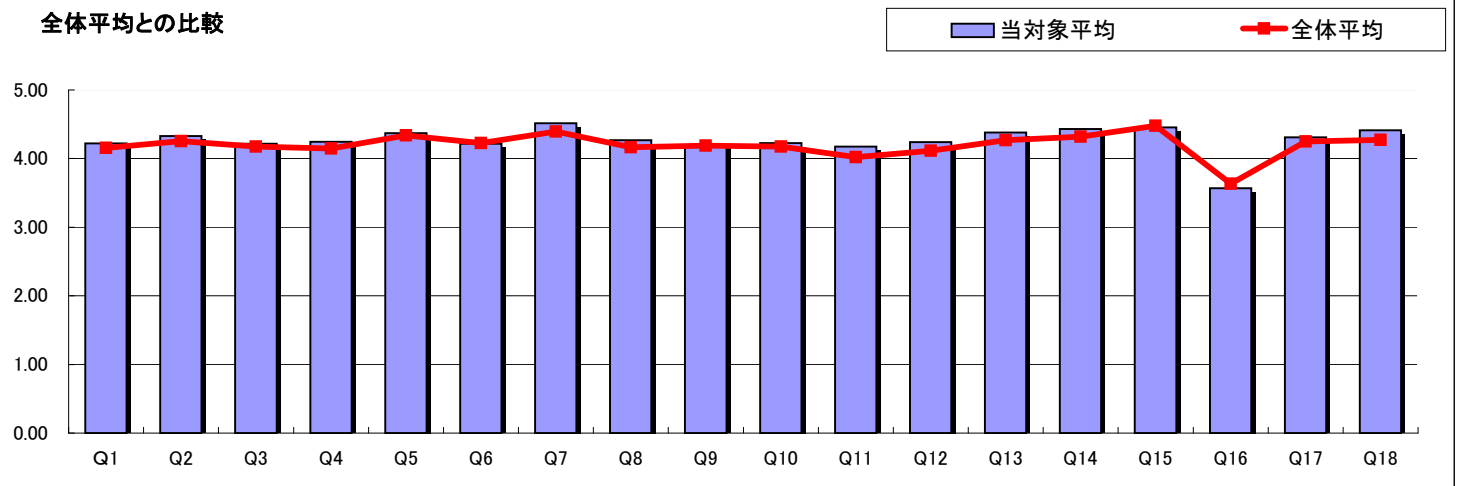
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
138	123	144	61	313	11

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
592	106	61	18	13

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.22	4.16	41.1	42.9	13.4	1.8	0.8	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.33	4.25	47.2	40.7	10.3	1.1	0.6	2	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.22	4.18	46.0	34.9	14.6	3.9	0.6	1	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.24	4.15	48.6	32.9	13.8	3.7	1.0	2	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.37	4.34	52.3	35.4	9.7	2.0	0.5	0	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.22	4.23	44.7	36.2	15.5	3.2	0.4	1	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.52	4.39	62.3	29.6	5.8	2.0	0.3	0	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.27	4.17	47.5	36.1	12.5	3.3	0.5	1	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.20	4.19	45.9	34.4	14.3	4.2	1.1	0	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.23	4.17	45.5	35.9	14.8	3.3	0.5	1	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.18	4.02	45.6	32.4	16.9	4.1	1.0	1	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.24	4.12	46.5	34.9	15.5	2.4	0.8	1	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.38	4.27	53.6	33.6	10.4	2.0	0.4	1	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.43	4.32	57.5	31.2	8.9	1.6	0.8	1	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.45	4.48	55.3	36.2	7.5	0.6	0.4	2	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.57	3.63	30.4	26.1	23.6	9.8	10.1	1	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.31	4.25	51.1	34.4	10.2	3.1	1.3	4	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.41	4.27	54.9	34.0	9.1	1.5	0.5	41	

全体平均との比較



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-非常勤教員担当科目

履修者数	504
回答数	394
回収率	78.2%

学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
69	118	111	10	80	6

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
296	63	23	5	7

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.10	4.16	35.6	45.3	13.7	4.3	1.0	1	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.18	4.25	37.2	45.5	15.8	1.0	0.5	1	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.18	4.18	43.1	37.2	15.3	3.6	0.8	2	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.24	4.15	47.8	33.2	15.1	2.8	1.0	3	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.19	4.34	45.0	36.4	13.0	3.8	1.8	1	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.19	4.23	48.2	31.4	14.3	3.6	2.6	2	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.50	4.39	65.5	24.4	6.3	2.5	1.3	0	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.25	4.17	44.0	42.0	9.9	2.8	1.3	1	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.24	4.19	44.9	38.3	13.8	2.6	0.5	2	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.08	4.17	35.3	43.0	17.1	3.8	0.8	3	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.26	4.02	50.4	31.7	12.8	3.6	1.5	3	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.27	4.12	51.9	30.0	12.5	4.3	1.3	1	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.36	4.27	54.8	30.1	11.2	3.6	0.3	2	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.34	4.32	54.5	30.5	10.4	3.3	1.3	1	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.45	4.48	60.7	28.8	6.6	2.3	1.5	2	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.56	3.63	23.0	35.7	23.0	11.2	7.1	2	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.31	4.25	51.4	33.2	10.8	3.9	0.8	5	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.40	4.27	56.5	31.1	9.0	2.4	1.1	15	

全体平均との比較

