

# 平成 23 年度 後期授業評価 全体集計結果

## 概 況

### 1. 総合的満足度 (4.32)

平成21年度前期(4.02)・後期(4.13)、平成22年度前期(4.20)・後期(4.25)、今年度前期(4.27)よりもさらに上昇し、最高レベルの評価結果と言える。

### 2. 全学的な改善方針と関わりの深い質問項目の状況

#### 1) 「学生の参加を促す授業形態」についての検討と授業内での実践:

Q11「学生の参加をうまく促していた (4.10)」 ← H22 後期:4.02

#### 2) 学生の「授業への意欲化」と「自主的(授業外)学習」に積極的に取り組む態度の育成:

Q16「予習・復習など授業時間以外に学習をした (3.76)」 ← H22 後期:3.70

Q17「真面目に出席し、意欲的に取り組んだ (4.29)」 ← H22 後期:4.08

1)~2)の結果によると、いずれの項目も昨年度同期の結果よりは上昇しており、多くの教員が全学的な授業改善の課題を共有し、取り組みを行っているものと推測される。「学生の参加を促す授業形態」については今年度前期の 4.02 からまた一歩前進が見られた。しかし、「自主的(授業外)学習」については、これまでと同様に3点台にとどまっており、まだまだ十分とは言えないレベルである。今後なおいっそうの取り組みが期待される。「総合的満足度の得点が高い科目」については、H22 後期よりも27科目の増加(77→104 科目:前年度比 1.35)があり、前期科目と同様に教育力を向上させている教員が増え、全体として着実に教育の質向上が図られていることが示唆された。

集計単位	全体集計
------	------

履修者数	10,643
回答数	9,012
回収率	84.7%

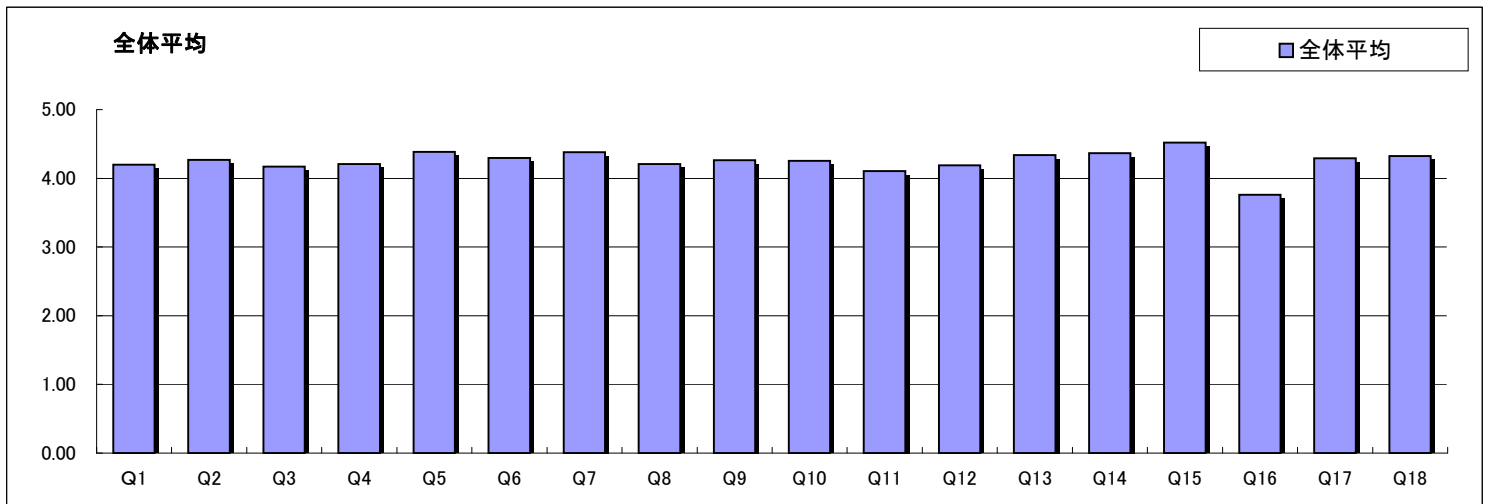
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1,198	1,649	2,227	911	2,882	145

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
3,907	2,858	1,755	316	176

項	設問文	全体平均	回答率					無効数
			5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>								
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.20	39.4	44.1	13.9	2.1	0.5	9
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.27	45.1	40.1	12.3	1.8	0.8	11
3	成績評価基準が明確に示された。	4.17	42.6	37.1	16.0	3.3	1.0	18
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.21	42.4	40.4	13.4	3.2	0.6	19
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.38	54.0	34.0	9.2	2.1	0.7	15
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.30	49.9	34.7	11.7	2.8	0.9	19
<b>●授業方法について</b>								
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.38	55.3	32.2	8.7	2.8	1.0	7
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.21	44.0	38.6	12.9	3.4	1.1	10
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.26	46.1	38.3	12.2	2.8	0.7	15
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.25	46.7	36.1	13.8	2.5	0.8	15
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.10	40.4	36.3	17.9	4.3	1.2	9
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.19	43.1	37.9	14.8	3.3	0.9	10
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.34	50.8	35.2	11.8	1.7	0.5	21
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.37	53.6	32.9	10.5	2.3	0.7	12
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.52	61.8	30.0	6.9	0.9	0.4	39
<b>●あなた自身について</b>								
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.76	29.3	34.0	24.7	7.4	4.6	20
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.29	47.2	38.4	11.7	2.0	0.8	37
<b>●総合的な授業の評価</b>								
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.32	50.1	36.6	9.7	2.5	1.0	427



# 学部別集計結果

## (専任＋非常勤)

### 総合評価

国際政策学部	4.38 (4.24)
人間福祉学部	4.34 (4.32)
看護学部	4.22 (4.17)

( )内はH22後期評価

集計単位	学部別集計
集計対象	国際政策学部

履修者数	3,080
回答数	2,388
回収率	77.5%

学科回答数

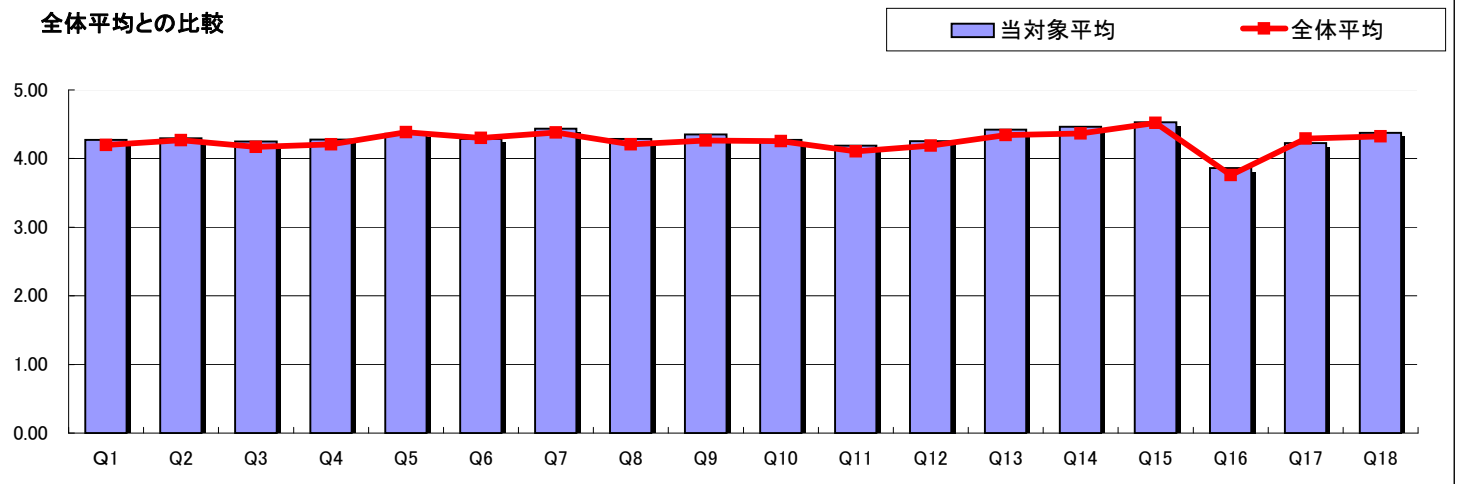
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
995	1,287	62	0	0	44

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
1,066	611	607	55	49

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.27	4.20	43.7	42.3	11.9	1.6	0.5	4
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.30	4.27	47.4	38.6	11.3	1.6	1.1	3
3	成績評価基準が明確に示された。	4.25	4.17	48.1	33.8	14.3	2.6	1.2	8
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.28	4.21	46.9	38.1	11.6	2.9	0.6	6
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.36	4.38	53.7	33.6	9.0	2.6	1.1	5
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.28	4.30	50.4	33.7	11.4	2.9	1.6	5
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.44	4.38	60.3	27.7	8.3	2.9	0.9	2
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.29	4.21	49.3	35.3	11.2	2.9	1.2	5
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.35	4.26	52.0	34.6	10.7	2.2	0.6	5
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.27	4.25	49.9	32.6	13.7	2.3	1.5	5
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.19	4.10	46.8	32.6	15.0	3.8	1.8	4
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.26	4.19	49.0	33.3	13.3	3.1	1.3	5
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.42	4.34	57.1	30.7	10.0	1.6	0.5	6
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.47	4.37	60.4	28.9	8.3	1.8	0.7	5
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.53	4.52	63.5	28.2	6.4	1.3	0.5	12
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.86	3.76	31.7	36.3	22.6	5.3	4.1	6
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.23	4.29	44.0	39.2	13.5	2.0	1.3	9
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.38	4.32	55.4	32.3	8.1	3.2	1.1	117

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	人間福祉学部

履修者数	2,742
回答数	2,443
回収率	89.1%

学科回答数

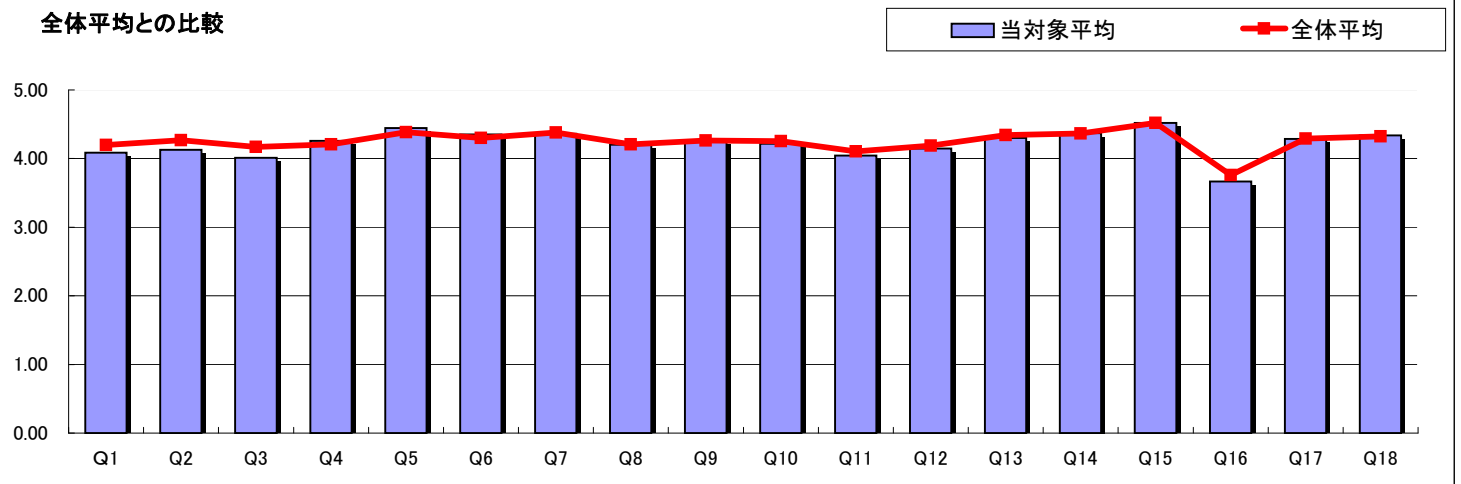
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
6	42	1,645	714	0	36

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
820	589	888	102	44

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.08	4.20	34.0	44.0	18.9	2.7	0.5	1	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.13	4.27	37.1	42.7	17.0	2.3	0.9	1	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.01	4.17	34.2	38.7	22.5	3.7	1.0	2	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.26	4.21	44.0	40.6	12.9	2.1	0.3	4	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.44	4.38	56.3	33.8	8.3	1.3	0.4	4	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.35	4.30	51.6	34.9	11.0	1.9	0.6	3	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.36	4.38	51.9	35.8	9.5	2.3	0.5	2	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.20	4.21	43.0	38.3	15.1	2.7	0.8	1	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.26	4.26	44.8	39.5	13.5	1.8	0.4	2	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.22	4.25	44.2	36.7	16.3	2.2	0.6	2	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.05	4.10	38.0	34.8	21.7	4.5	0.9	1	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.15	4.19	40.3	38.9	16.8	3.2	0.8	2	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.30	4.34	48.4	36.1	13.5	1.3	0.7	6	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.37	4.37	53.7	32.8	11.1	1.8	0.6	4	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.52	4.52	61.8	29.5	7.8	0.6	0.2	12	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.67	3.76	26.3	31.5	29.1	8.9	4.2	5	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.29	4.29	46.9	38.0	12.4	2.1	0.5	6	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.34	4.32	50.5	36.1	10.8	1.8	0.8	95	

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	看護学部

履修者数	2,797
回答数	2,535
回収率	90.6%

学科回答数

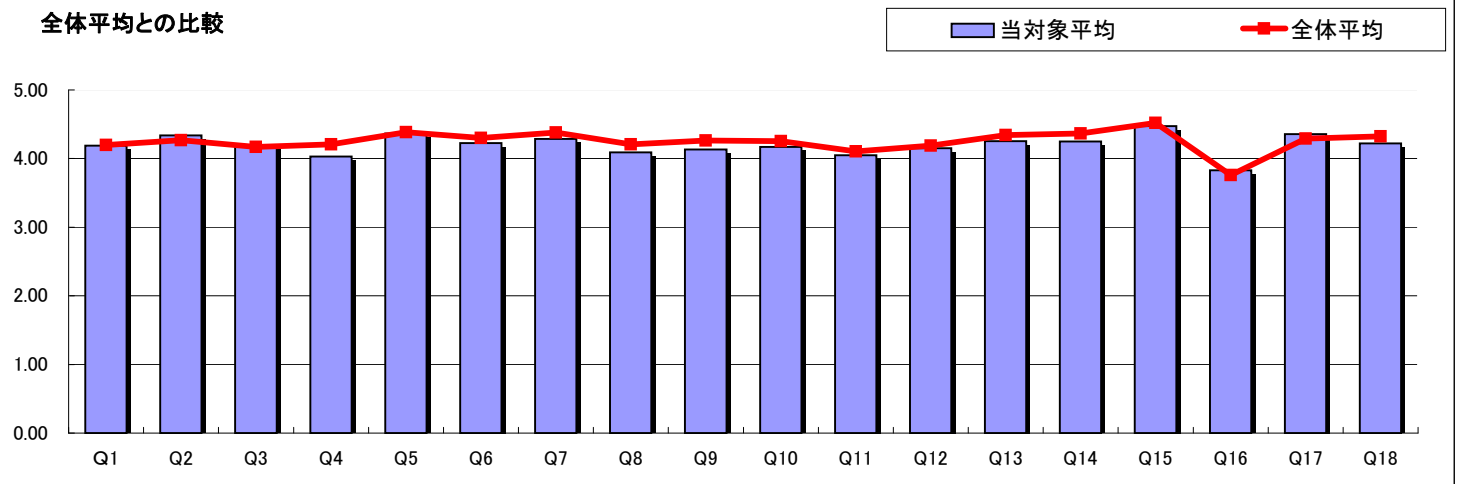
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
4	27	3	0	2,462	39

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
870	1,280	199	136	50

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.19	4.20	37.7	46.8	12.6	2.3	0.6	2	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.34	4.27	48.1	40.3	9.2	1.9	0.5	3	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.18	4.17	42.0	40.2	13.2	3.8	0.9	4	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.03	4.21	32.8	44.2	17.0	5.1	0.8	7	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.37	4.38	53.0	34.0	10.1	2.1	0.7	2	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.23	4.30	45.1	37.2	13.8	3.0	0.9	5	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.29	4.38	51.3	33.7	9.2	3.7	2.1	1	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.09	4.21	37.7	41.6	14.1	5.1	1.5	1	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.13	4.26	39.1	41.9	13.6	4.3	1.1	5	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.17	4.25	40.5	41.1	14.2	3.4	0.8	5	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.05	4.10	35.9	39.5	19.1	4.5	0.9	1	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.15	4.19	39.3	41.3	15.0	3.8	0.6	1	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.25	4.34	44.3	39.8	13.3	2.1	0.5	6	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.25	4.37	46.4	37.1	12.6	3.1	0.9	1	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.47	4.52	58.5	32.4	7.7	0.8	0.6	8	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.83	3.76	31.2	36.1	21.8	6.4	4.6	3	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.36	4.29	50.6	37.3	9.9	1.5	0.7	11	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.22	4.32	42.7	42.1	10.9	3.0	1.3	133	

全体平均との比較



# 学科別集計結果

## (専任教員のみ)

### 総合評価

総合政策学科	4.43 (4.25)
国際コミュニケーション学科	4.31 (4.24)
福祉コミュニティ学科	4.29 (4.29)
人間形成学科	4.76 (4.59)
看護学科	4.24 (4.15)

( ) 内は H22 後期評価

集計単位	学科別集計
集計対象	総合政策学科

履修者数	1,115
回答数	842
回収率	75.5%

学科回答数

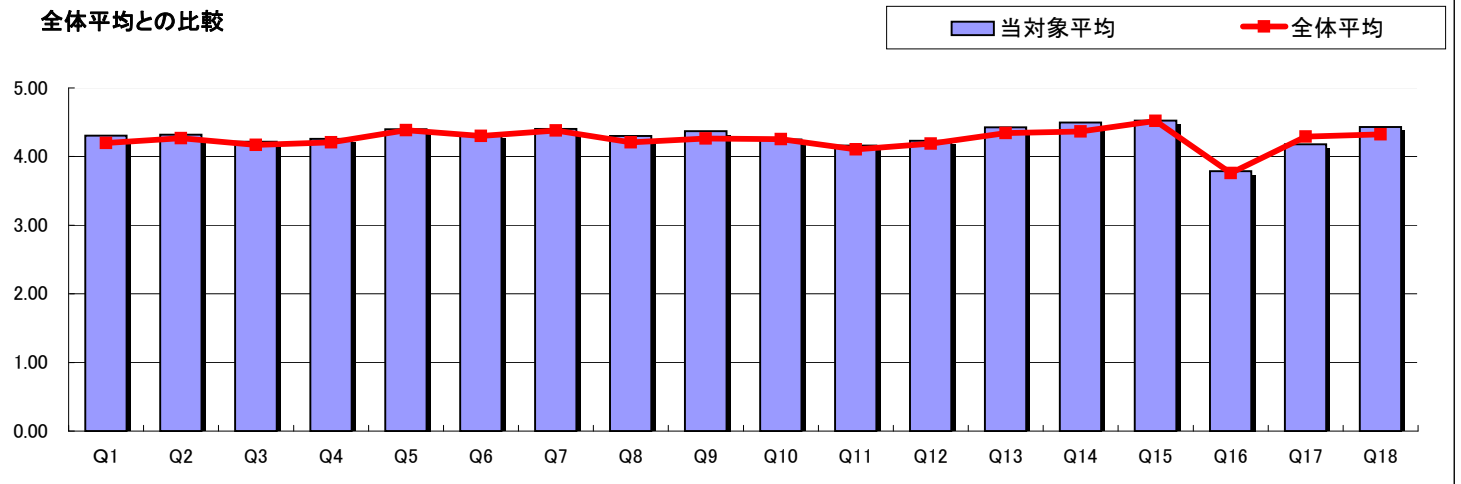
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
565	181	62	0	0	34

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
302	200	288	19	33

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.31	4.20	44.4	44.1	9.6	1.5	0.4	1	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.32	4.27	47.8	39.7	10.0	1.7	0.8	1	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.22	4.17	44.6	37.1	14.9	2.4	1.1	3	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.26	4.21	45.0	40.6	10.0	3.9	0.5	2	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.40	4.38	54.1	35.3	7.6	2.4	0.6	1	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.32	4.30	50.4	35.6	11.1	1.7	1.3	1	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.40	4.38	57.6	29.0	10.0	2.9	0.6	1	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.30	4.21	48.3	37.6	11.0	2.0	1.1	2	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.37	4.26	52.3	35.6	9.5	2.1	0.5	2	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.25	4.25	48.1	34.0	14.0	2.1	1.7	2	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.16	4.10	43.6	35.5	15.7	3.6	1.5	3	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.23	4.19	45.3	36.9	14.1	2.9	0.8	3	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.43	4.34	56.6	32.1	9.4	1.3	0.6	3	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.50	4.37	61.5	29.4	7.2	1.1	0.8	3	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.53	4.52	62.2	30.3	5.9	1.3	0.4	6	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.79	3.76	30.2	34.5	24.2	6.0	5.1	2	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.18	4.29	40.0	42.5	14.3	1.7	1.5	2	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.43	4.32	55.8	35.2	6.0	2.3	0.8	46	

全体平均との比較





集計単位	学科別集計
集計対象	国際コミュニケーション学科

履修者数	1,488
回答数	1,180
回収率	79.3%

学科回答数

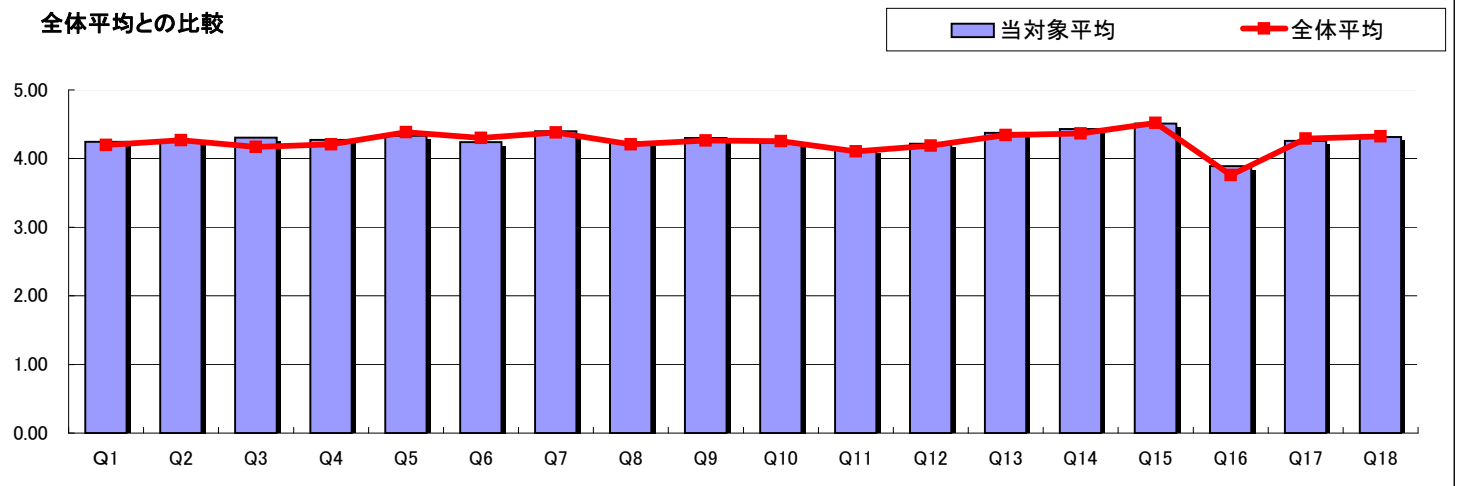
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
312	860	0	0	0	8

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
615	267	261	25	12

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 5 そう思う	4 4 やや そう思う	3 3 どちらとも いえない	2 2 あまりそう 思わない	1 1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.24	4.20	42.6	41.8	13.5	1.7	0.4	3
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.25	4.27	45.4	39.0	12.4	1.8	1.4	2
3	成績評価基準が明確に示された。	4.30	4.17	51.7	31.7	13.2	2.5	1.0	5
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.27	4.21	47.0	36.7	13.2	2.4	0.7	4
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.33	4.38	53.8	31.3	10.5	2.8	1.5	4
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.24	4.30	50.2	31.5	12.5	3.8	2.0	4
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.40	4.38	58.8	28.2	8.4	3.4	1.2	1
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.24	4.21	47.8	34.8	12.1	3.9	1.4	2
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.30	4.26	49.1	35.6	12.1	2.5	0.6	3
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.23	4.25	47.8	32.7	15.3	3.0	1.3	2
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.13	4.10	45.1	31.7	16.4	4.5	2.3	1
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.21	4.19	48.4	31.6	14.9	3.3	1.8	2
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.38	4.34	55.1	30.5	11.6	2.2	0.5	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.43	4.37	58.2	29.5	9.6	2.2	0.4	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.51	4.52	62.7	28.0	7.3	1.4	0.6	5
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.89	3.76	31.6	37.7	22.7	4.3	3.7	4
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.26	4.29	46.1	38.1	12.6	2.0	1.3	6
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.31	4.32	53.1	32.0	9.5	4.0	1.3	59

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	福祉コミュニティ学科

履修者数	1,513
回答数	1,335
回収率	88.2%

学科回答数

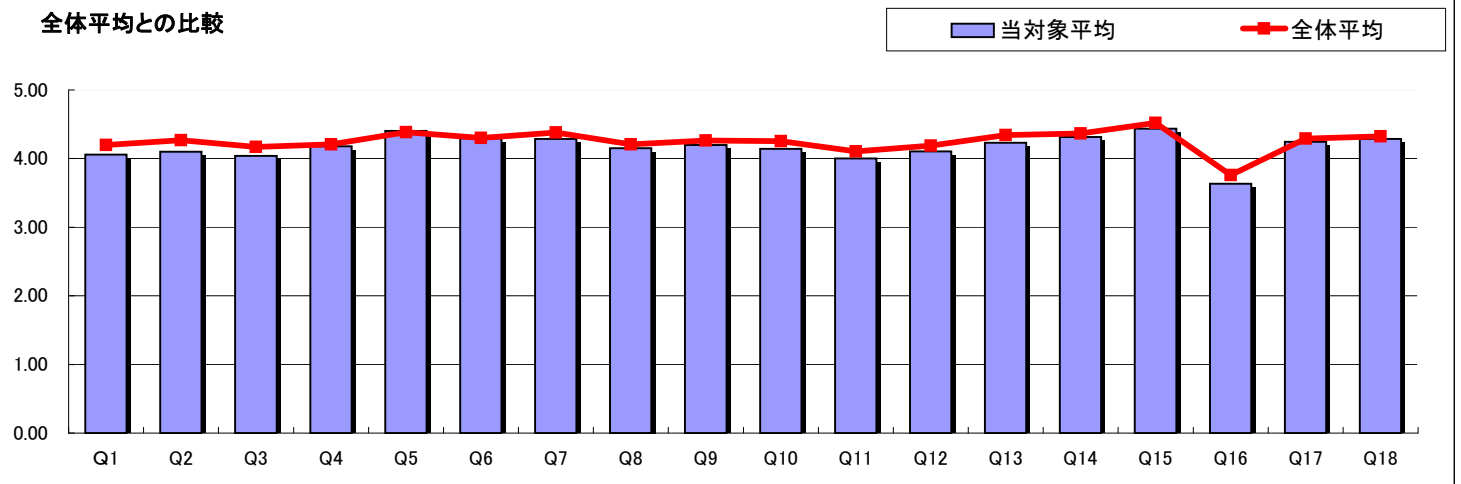
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
0	16	1,183	114	0	22

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
416	290	554	49	26

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.06	4.20	30.6	47.6	19.3	1.9	0.5	1
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.10	4.27	33.0	47.2	17.4	1.8	0.7	1
3	成績評価基準が明確に示された。	4.04	4.17	33.9	40.3	22.2	3.1	0.6	1
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.18	4.21	36.5	47.6	13.6	1.9	0.5	2
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.40	4.38	52.6	36.9	9.1	0.8	0.5	3
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.30	4.30	46.5	39.2	12.2	1.4	0.6	3
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.28	4.38	46.5	39.2	11.3	2.3	0.7	1
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.15	4.21	37.8	42.6	17.0	2.0	0.6	1
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.20	4.26	40.1	42.2	15.4	1.9	0.5	2
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.14	4.25	38.2	40.6	19.0	1.5	0.6	1
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.00	4.10	34.3	37.3	23.5	4.2	0.7	1
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.11	4.19	36.7	41.2	18.9	2.5	0.7	1
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.23	4.34	43.4	39.4	14.9	1.5	0.8	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.31	4.37	47.7	38.3	12.1	1.4	0.5	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.44	4.52	55.9	33.2	9.8	0.7	0.4	10
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.63	3.76	22.7	34.3	30.6	8.3	4.1	3
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.24	4.29	42.5	41.9	13.3	1.9	0.4	4
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.29	4.32	45.5	40.2	12.7	1.0	0.6	53

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	人間形成学科

履修者数	515
回答数	488
回収率	94.8%

学科回答数

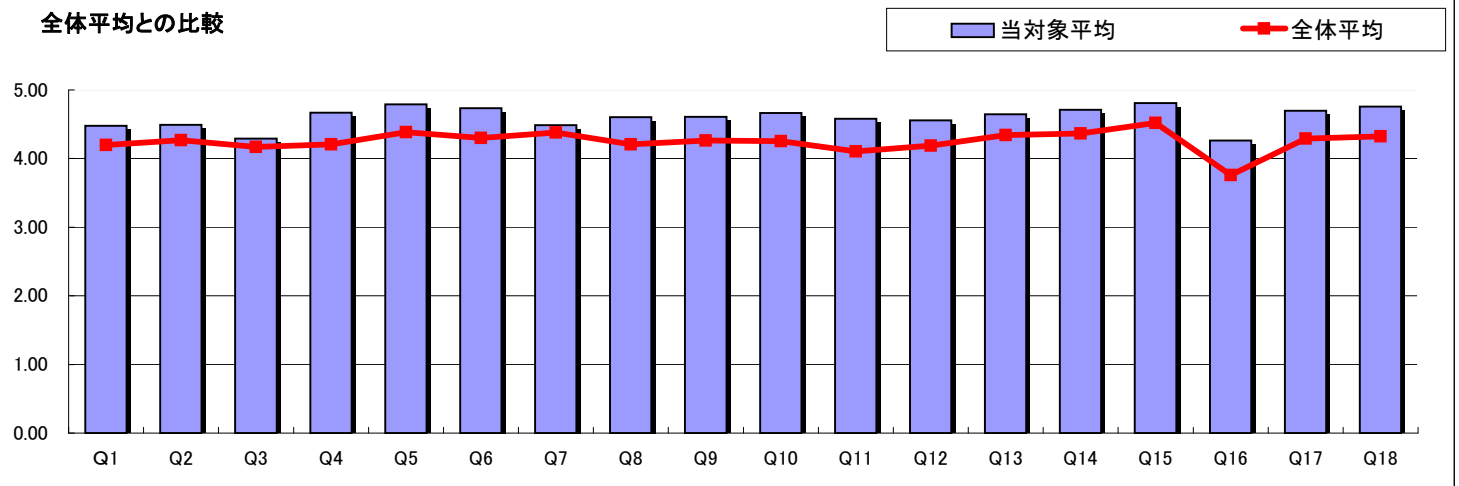
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
5	25	62	388	0	8

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
173	135	145	25	10

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.48	4.20	56.4	35.7	7.6	0.2	0.2	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.49	4.27	61.1	29.7	7.0	2.0	0.2	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.29	4.17	49.1	33.7	15.4	1.0	0.8	1	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.67	4.21	71.5	24.8	3.1	0.4	0.2	0	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.79	4.38	81.1	17.0	1.6	0.2	0.0	1	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.73	4.30	77.0	20.5	1.6	0.4	0.4	0	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.49	4.38	61.6	28.7	6.8	2.5	0.4	1	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.60	4.21	66.6	28.3	4.3	0.4	0.4	0	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.61	4.26	65.6	29.9	4.3	0.0	0.2	0	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.67	4.25	71.9	23.4	4.3	0.2	0.2	0	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.58	4.10	67.6	25.0	5.9	0.8	0.6	0	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.56	4.19	63.5	29.7	5.7	0.8	0.2	0	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.65	4.34	71.3	23.4	4.7	0.0	0.6	0	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.71	4.37	76.0	20.1	3.1	0.6	0.2	1	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.81	4.52	82.4	16.2	1.4	0.0	0.0	0	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	4.26	3.76	49.8	30.9	15.8	2.7	0.8	0	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.69	4.29	73.4	23.4	2.7	0.6	0.0	0	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.76	4.32	78.6	19.2	1.5	0.6	0.0	20	

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	看護学科

履修者数	2,603
回答数	2,362
回収率	90.7%

学科回答数

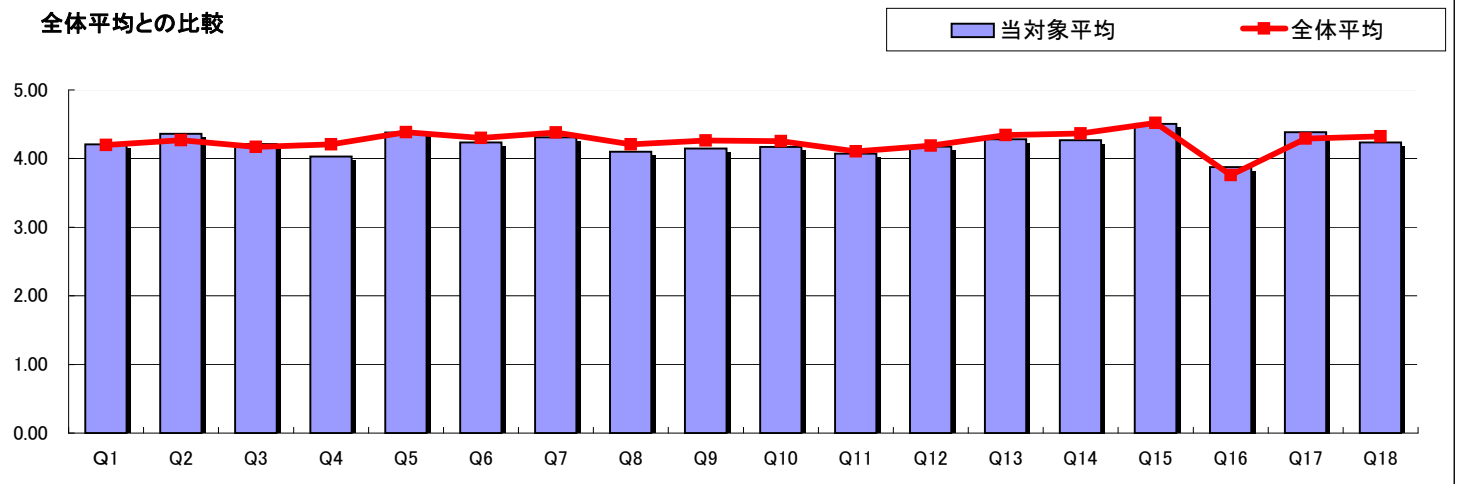
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
4	27	3	0	2,295	33

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
870	1,128	193	129	42

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.21	4.20	39.0	46.4	11.7	2.3	0.7	2	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.36	4.27	49.3	39.9	8.8	1.6	0.4	3	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.21	4.17	43.3	40.1	12.1	3.7	0.8	4	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.03	4.21	32.8	44.0	17.2	5.2	0.8	7	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.38	4.38	54.3	33.1	9.7	2.1	0.8	2	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.24	4.30	45.8	36.8	13.4	3.1	0.9	4	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.31	4.38	52.6	33.2	8.6	3.6	2.0	1	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.10	4.21	38.5	41.0	13.8	5.2	1.4	1	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.14	4.26	39.9	41.3	13.3	4.3	1.2	5	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.17	4.25	40.5	41.2	14.1	3.5	0.8	5	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.07	4.10	36.7	39.9	18.2	4.4	0.9	1	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.17	4.19	40.4	41.2	14.3	3.6	0.6	1	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.28	4.34	45.7	39.9	12.0	2.0	0.5	6	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.27	4.37	47.3	36.9	11.9	3.1	0.8	1	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.51	4.52	60.4	31.6	6.9	0.6	0.5	8	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.87	3.76	32.4	37.0	20.4	6.0	4.2	3	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.38	4.29	52.1	36.9	8.9	1.4	0.6	11	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.24	4.32	43.7	41.8	10.3	3.0	1.3	126	

全体平均との比較



# 科目群別集計結果

教職科目(専任+非常勤)

教養教育(専任教員)

教養教育(非常勤教員)

## 総合評価

教職科目	4.57 (4.29)
教養教育(専)	4.30 (4.30)
教養教育(非)	4.50 (4.30)

( ) 内は H22 後期評価

集計単位	科目群別集計
集計対象	教職課程科目

履修者数	305
回答数	265
回収率	86.9%

学科回答数

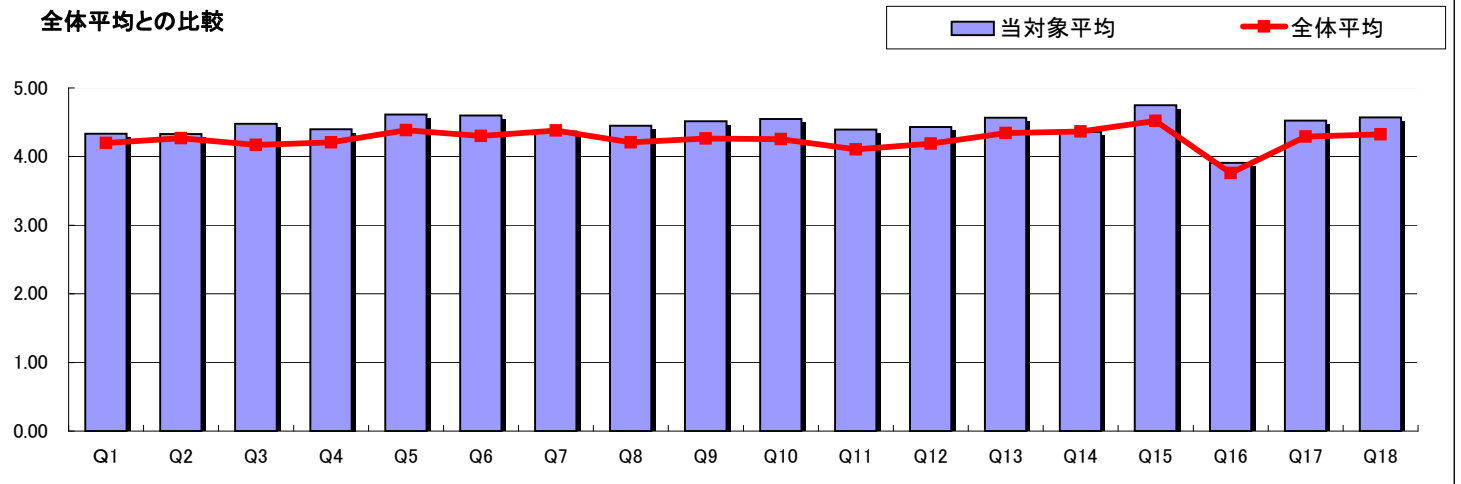
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
7	60	63	73	62	0

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
127	136	0	1	1

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.33	4.20	43.8	46.4	9.1	0.8	0.0	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.33	4.27	46.8	41.1	10.9	0.4	0.8	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.48	4.17	58.5	33.2	6.4	1.5	0.4	0	
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.40	4.21	52.1	37.7	7.9	2.3	0.0	0	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.61	4.38	67.0	28.4	3.4	1.1	0.0	1	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.60	4.30	67.5	25.7	6.0	0.8	0.0	0	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.37	4.38	54.7	30.6	11.7	2.6	0.4	0	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.45	4.21	56.1	36.0	6.1	0.8	1.1	1	
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.52	4.26	59.6	34.0	4.9	1.5	0.0	0	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.55	4.25	63.0	29.4	6.8	0.8	0.0	0	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.39	4.10	50.8	38.6	9.8	0.8	0.0	1	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.43	4.19	56.2	32.5	9.8	1.1	0.4	0	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.57	4.34	64.9	26.8	8.3	0.0	0.0	0	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.36	4.37	55.1	29.8	11.3	3.8	0.0	0	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.75	4.52	77.0	20.8	2.3	0.0	0.0	0	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.91	3.76	41.1	23.4	23.4	9.4	2.6	0	
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.52	4.29	62.6	29.1	6.8	1.1	0.4	0	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.57	4.32	62.8	32.8	3.6	0.4	0.4	12	

全体平均との比較



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-専任教員担当科目

履修者数	1,283
回答数	1,045
回収率	81.4%

学科回答数

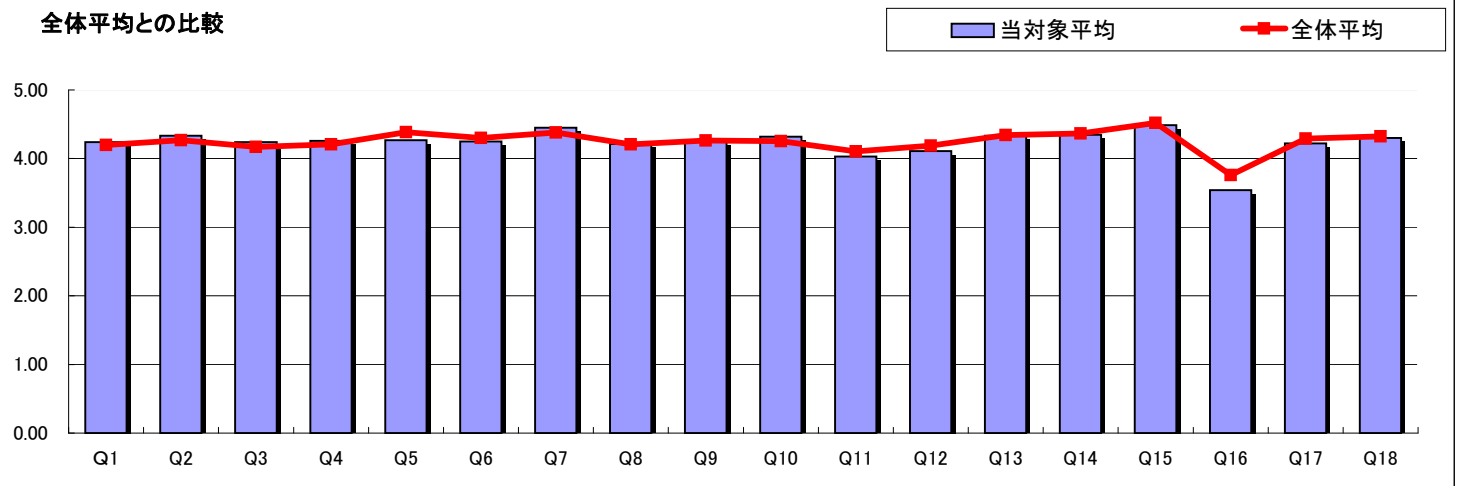
総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
154	160	316	116	278	21

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
781	188	38	13	25

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 5 そう思う	4 4 やや そう思う	3 3 どちらとも いえない	2 2 あまりそう 思わない	1 1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.24	4.20	42.2	42.9	12.2	2.2	0.6	2
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.33	4.27	50.0	36.3	11.5	1.4	0.8	3
3	成績評価基準が明確に示された。	4.24	4.17	46.7	35.3	13.8	3.4	0.8	3
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.26	4.21	46.3	37.9	12.3	2.5	1.1	2
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.27	4.38	47.1	37.8	10.9	3.2	1.1	2
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.25	4.30	47.7	35.4	11.5	4.5	0.8	4
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.45	4.38	57.8	32.4	7.2	2.2	0.4	2
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.21	4.21	42.8	41.2	11.8	3.0	1.2	2
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.25	4.26	45.6	38.8	11.7	3.3	0.7	3
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.32	4.25	50.7	34.5	11.3	2.7	0.8	3
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.03	4.10	35.5	40.7	16.7	5.8	1.4	2
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.11	4.19	39.0	39.3	16.4	4.0	1.2	2
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.33	4.34	49.8	36.6	11.1	2.2	0.3	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.35	4.37	52.0	34.8	9.9	2.6	0.8	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.49	4.52	58.5	33.6	6.6	1.0	0.4	5
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.54	3.76	22.3	32.9	27.9	9.9	6.9	6
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.22	4.29	41.8	42.6	12.3	2.6	0.7	10
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.30	4.32	48.9	37.1	10.3	2.3	1.3	56

全体平均との比較



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-非常勤教員担当科目

履修者数	436
回答数	336
回収率	77.1%

学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
32	73	138	8	80	5

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
243	54	23	9	7

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.35	4.20	49.1	39.0	10.1	1.5	0.3	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.33	4.27	47.2	39.7	12.5	0.3	0.3	1
3	成績評価基準が明確に示された。	4.23	4.17	45.4	35.8	16.1	2.1	0.6	1
4	この授業のレベル(難易度)は適切だった。	4.38	4.21	51.2	36.9	10.7	1.2	0.0	0
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.46	4.38	57.6	31.6	9.9	0.9	0.0	1
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.48	4.30	62.9	25.4	9.0	2.4	0.3	2
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.60	4.38	67.6	26.8	3.9	1.5	0.3	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.40	4.21	53.9	34.8	8.9	2.4	0.0	0
9	難しいテーマ・内容については具体的にわかりやすい説明があった。	4.47	4.26	58.6	30.7	9.5	1.2	0.0	0
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.56	4.25	63.7	29.2	6.5	0.6	0.0	0
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.34	4.10	51.8	33.3	12.5	1.8	0.6	0
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.41	4.19	53.0	36.6	8.9	1.2	0.3	0
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.54	4.34	63.7	28.3	6.8	1.2	0.0	0
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.55	4.37	64.6	27.4	6.8	0.6	0.6	0
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.69	4.52	73.4	23.4	2.4	0.6	0.3	2
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など授業時間以外に学習をした。	3.79	3.76	32.4	32.4	21.4	8.9	4.8	0
17	この授業には真面目に出席し、意欲的に取り組んだ。	4.33	4.29	49.3	37.9	10.1	2.4	0.3	1
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.50	4.32	60.2	31.7	6.2	1.9	0.0	14

全体平均との比較

