

# 平成 21 年度 前期授業評価 全体集計結果

## 概 況

### 1. 総合的満足度 (4.02)

過去4年間の学生による授業評価においては、3.9～4.1 の範囲において推移していることから判断して、ほぼ例年通りの評価結果と言える。

### 2. 総合的満足度と関わりの深い質問項目の状況

これまでに実施された授業評価の結果において「授業内容や方法に対する満足感→意欲化→総合的満足度」という関係性が確認されている。

#### 1) 「授業内容」に関する項目:

Q5「自分の身につくものが多い授業だった (4.11)」

Q6「新たな興味・関心を引き起こす授業だった (3.96)」

#### 2) 「授業方法」に関する項目:

Q9「難しい内容についてわかりやすい説明があった (3.92)」

Q11「学生の参加をうまく促していた (3.71)」

#### 3) 「授業に対する意欲」に関する項目

Q17「全体的にこの授業に意欲的に取り組んだ (3.85)」

上記 1)～3)の結果から、「新たな興味・関心を引き起こす授業内容」「わかりやすい説明」「学生の参加を促す授業形態」について各授業担当者が改善を試みることにより「授業に対する学生の意欲的な態度」を引き出していくことが「総合的満足度」の向上につながるものと考えられる。

集計単位	全体集計
------	------

履修者数	12,357
回答数	10,447
回収率	84.5%

学科回答数

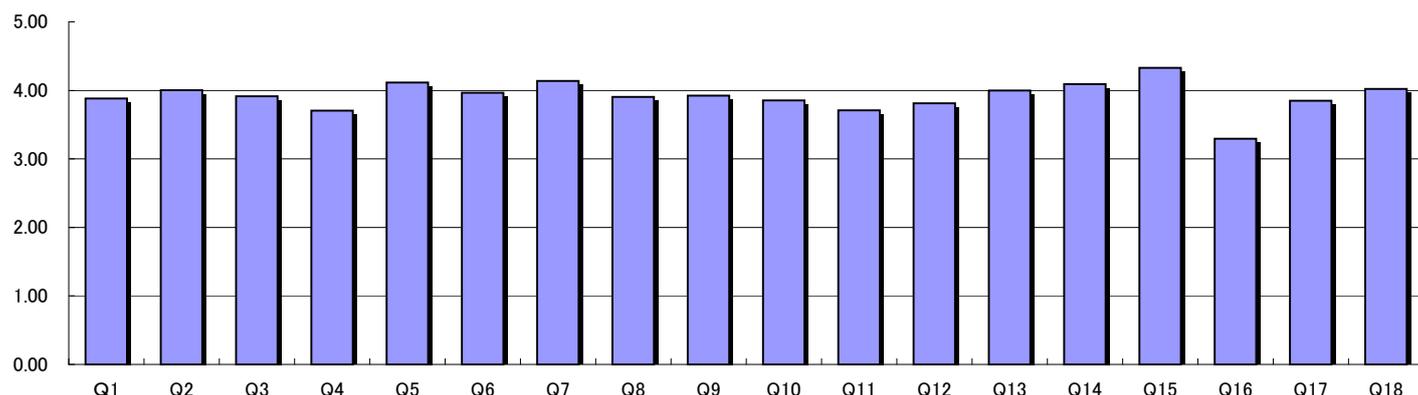
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1,603	1,670	2,242	960	3,834	138

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
3,604	2,993	3,016	643	191

項	設問文	全体平均	回答率					無効数
			5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>								
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.88	23.2	47.0	25.6	3.3	0.9	13
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.00	29.6	44.9	22.6	2.3	0.6	11
3	成績評価基準が明確に示された。	3.91	31.1	37.7	24.1	5.8	1.3	19
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.70	26.1	34.7	25.6	10.5	3.1	23
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.11	41.0	36.7	16.1	4.9	1.3	16
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.96	35.6	35.7	20.0	6.6	2.0	23
<b>●授業方法について</b>								
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.14	45.2	33.3	13.7	5.9	1.9	13
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.91	31.9	38.0	20.6	7.5	2.0	14
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.92	32.1	38.2	21.3	6.7	1.8	23
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.86	29.5	37.3	24.2	7.3	1.8	21
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.71	26.8	33.3	27.2	9.8	2.9	18
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.81	30.2	34.6	24.0	8.5	2.7	17
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.00	36.0	35.1	23.1	4.3	1.5	19
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.09	41.9	34.0	17.1	5.1	1.9	19
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.33	51.8	32.8	12.4	2.4	0.7	36
<b>●あなた自身について</b>								
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.30	15.3	29.3	33.3	13.7	8.3	30
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.85	29.2	38.5	22.9	7.1	2.4	67
<b>●総合的な授業の評価</b>								
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.02	36.6	38.2	17.9	5.5	1.8	93

全体平均



# 学部別集計結果

## (専任＋非常勤)

### 総合評価

国際政策学部	3.98
人間福祉学部	4.18
看護学部	3.84

集計単位	学部別集計
集計対象	国際政策学部

履修者数	3,511
回答数	2,765
回収率	78.8%

学科回答数

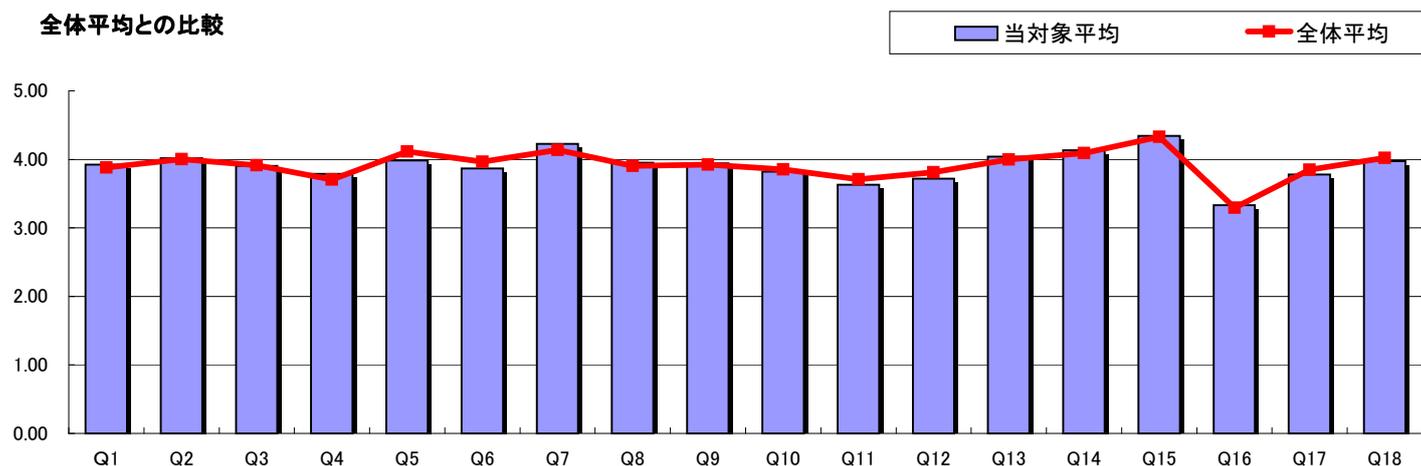
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1,384	1,339	13	3	0	26

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
962	679	957	132	35

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.92	3.88	27.7	43.2	24.4	3.1	1.6	3
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.02	4.00	31.9	42.0	22.9	2.0	1.1	2
3	成績評価基準が明確に示された。	3.91	3.91	33.2	33.8	25.5	5.6	2.0	7
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.79	3.70	29.9	34.0	23.9	9.3	2.9	3
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	3.98	4.11	35.5	37.6	18.8	6.0	2.1	4
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.87	3.96	32.4	35.2	22.3	7.1	3.0	4
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.23	4.14	52.1	28.7	11.6	5.1	2.6	1
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.95	3.91	34.9	36.9	19.1	6.4	2.6	5
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.94	3.92	35.2	35.4	20.4	6.2	2.8	6
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.82	3.86	30.7	34.8	23.7	7.3	3.4	10
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.63	3.71	26.8	30.3	26.9	11.2	4.8	5
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.72	3.81	28.9	32.6	24.6	9.3	4.6	6
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.04	4.00	39.9	32.5	21.4	3.8	2.4	4
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.13	4.09	45.3	32.4	15.2	4.5	2.6	6
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.34	4.33	54.3	30.4	11.5	2.6	1.1	6
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.33	3.30	17.0	30.0	31.4	12.2	9.4	6
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.78	3.85	28.9	35.7	23.4	8.3	3.7	18
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	3.98	4.02	36.5	36.8	17.4	6.5	2.8	32

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	人間福祉学部

履修者数	3,816
回答数	3,115
回収率	81.6%

学科回答数

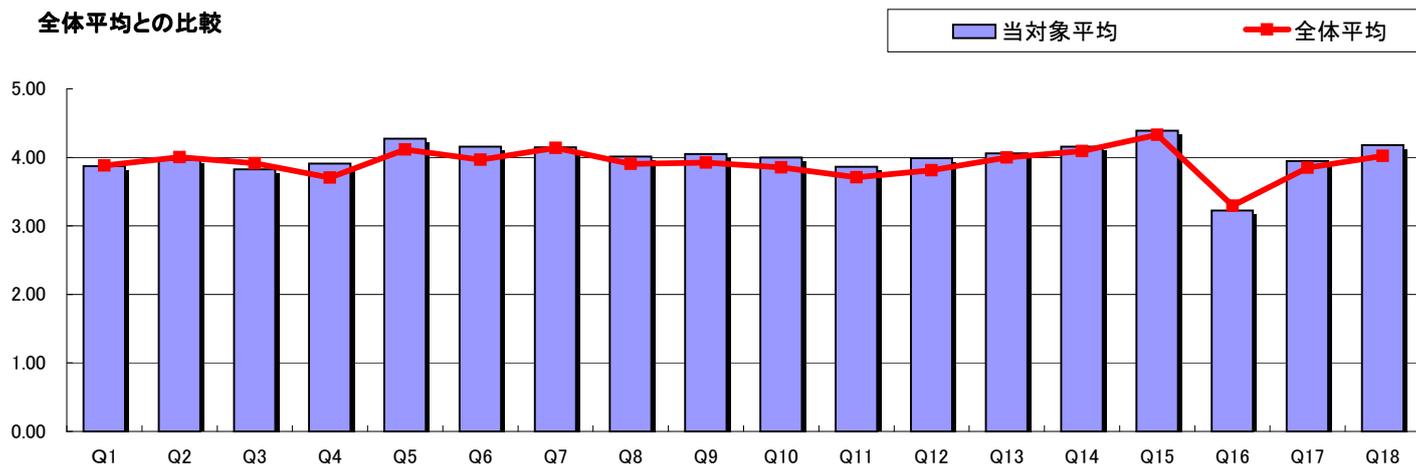
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
44	74	1,883	857	227	30

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
1,247	895	712	213	48

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.87	3.88	21.5	47.3	28.4	2.4	0.4	4
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	3.97	4.00	27.2	45.1	25.2	2.1	0.4	3
3	成績評価基準が明確に示された。	3.83	3.91	26.1	38.5	28.2	6.3	0.9	3
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.91	3.70	29.5	39.6	23.9	6.1	0.9	8
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.28	4.11	48.0	35.9	12.5	3.0	0.7	3
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.16	3.96	43.8	34.8	15.8	4.5	1.1	7
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.15	4.14	43.8	34.7	14.9	5.6	0.9	4
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.01	3.91	34.8	39.3	19.1	5.8	1.0	2
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.05	3.92	35.7	39.6	19.4	4.5	0.7	7
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	4.00	3.86	33.2	39.8	21.3	5.1	0.7	5
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.86	3.71	31.1	34.4	25.7	7.1	1.7	2
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.99	3.81	35.9	36.0	20.6	6.2	1.3	5
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.06	4.00	37.8	35.5	22.6	3.0	1.2	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.16	4.09	44.3	33.7	16.5	4.6	1.0	3
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.39	4.33	55.6	30.8	11.1	2.0	0.5	9
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.22	3.30	12.7	26.7	38.4	14.8	7.4	7
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.95	3.85	30.7	40.6	22.4	5.1	1.2	14
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.18	4.02	43.3	37.3	14.8	3.7	1.0	24

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	看護学部

履修者数	3,583
回答数	3,345
回収率	93.4%

学科回答数

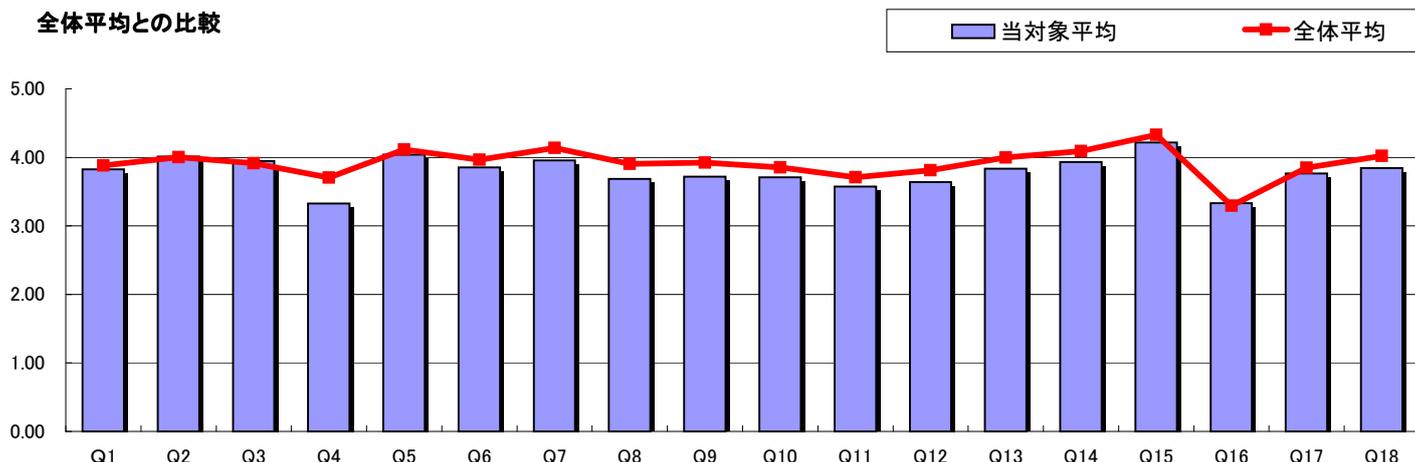
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
0	0	17	2	3,252	74

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
432	1,260	1,280	281	92

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.83	3.88	19.4	50.1	24.9	4.7	0.8	6
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.01	4.00	29.1	46.9	20.6	3.0	0.4	5
3	成績評価基準が明確に示された。	3.95	3.91	31.5	40.3	20.7	6.3	1.2	7
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.33	3.70	15.1	31.0	31.3	16.5	6.1	10
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.04	4.11	37.3	37.7	17.6	6.1	1.2	8
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.86	3.96	30.2	37.3	22.4	7.9	2.2	9
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	3.96	4.14	36.4	36.8	16.0	7.9	2.9	8
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.69	3.91	23.1	38.2	25.4	10.7	2.6	7
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.72	3.92	22.6	40.5	25.0	9.8	2.0	9
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.71	3.86	22.8	38.2	27.8	9.7	1.5	4
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.57	3.71	19.9	34.9	30.4	12.0	2.7	8
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.64	3.81	22.3	35.7	28.2	11.1	2.7	6
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	3.84	4.00	27.9	37.3	26.9	6.4	1.5	10
14	聞き取りやすい話し方だった。	3.93	4.09	33.6	37.1	20.2	6.9	2.2	10
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.22	4.33	44.2	37.4	14.9	2.8	0.7	17
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.33	3.30	15.3	31.3	31.8	14.4	7.2	15
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.76	3.85	24.9	39.6	24.8	8.2	2.5	26
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	3.84	4.02	26.2	42.5	22.5	6.8	1.9	30

全体平均との比較



# 学科別集計結果

## (専任教員のみ)

### 総合評価

総合政策学科	4.06
国際コミュニケーション学科	3.85
福祉コミュニティ学科	4.07
人間形成学科	4.46
看護学科	3.82

集計単位	学科別集計
集計対象	総合政策学科

履修者数	1,182
回答数	902
回収率	76.3%

学科回答数

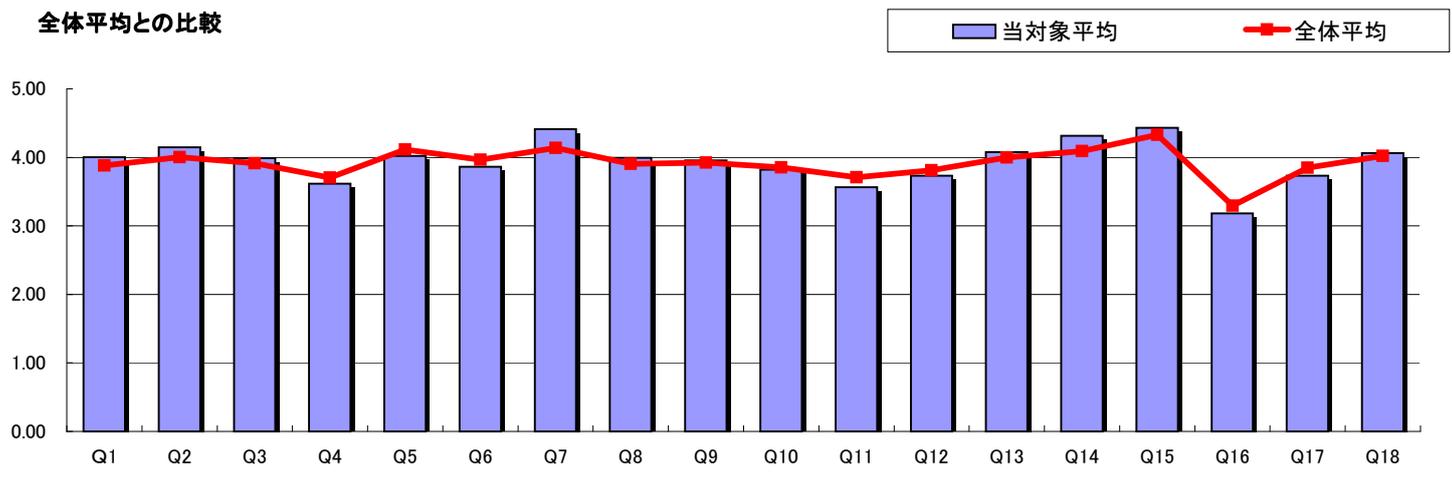
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
752	138	4	0	0	8

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
280	191	371	50	10

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.00	3.88	29.0	46.8	21.2	1.6	1.4	1
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.15	4.00	34.5	47.1	17.3	0.7	0.4	1
3	成績評価基準が明確に示された。	3.99	3.91	35.8	32.4	27.2	3.8	0.8	1
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.62	3.70	24.7	31.8	27.4	12.6	3.4	0
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.02	4.11	35.6	39.8	18.0	4.7	2.0	2
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.86	3.96	31.4	35.2	24.4	6.2	2.8	1
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.41	4.14	58.3	27.6	11.8	1.8	0.6	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.00	3.91	33.8	39.9	20.0	4.4	1.8	3
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.96	3.92	33.0	38.9	21.0	5.1	2.0	2
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.82	3.86	29.1	37.1	23.5	7.4	2.9	6
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.56	3.71	22.5	30.0	32.4	11.5	3.6	1
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.73	3.81	26.1	36.0	26.4	8.0	3.6	1
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.08	4.00	39.4	34.1	22.6	2.7	1.2	2
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.31	4.09	51.0	33.7	12.2	2.0	1.1	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.43	4.33	56.7	31.6	10.1	1.2	0.3	1
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.18	3.30	12.7	25.9	38.5	12.9	10.1	1
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.73	3.85	25.4	36.9	26.3	7.9	3.3	6
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.06	4.02	36.9	40.5	16.0	4.8	1.7	14

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	国際コミュニケーション学科

履修者数	1,551
回答数	1,231
回収率	79.4%

学科回答数

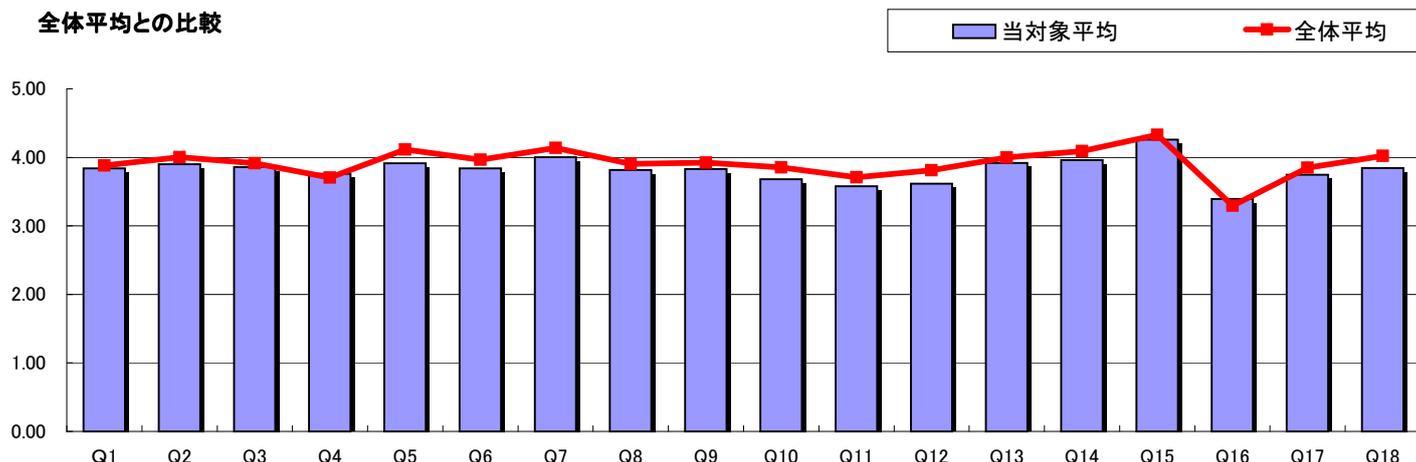
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
328	878	9	3	0	13

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
485	289	390	51	16

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.84	3.88	26.2	40.5	26.4	4.5	2.4	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	3.90	4.00	28.9	39.2	26.9	3.2	1.9	0
3	成績評価基準が明確に示された。	3.86	3.91	32.2	34.0	24.6	6.3	3.0	3
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.76	3.70	29.4	34.1	23.3	9.6	3.7	1
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	3.91	4.11	34.0	36.6	18.8	7.7	2.8	0
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.84	3.96	32.5	35.0	20.4	8.3	3.8	1
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.00	4.14	45.7	27.3	13.4	8.4	5.1	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.82	3.91	32.4	33.9	20.8	8.9	4.0	1
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.83	3.92	34.0	31.7	21.6	8.4	4.2	2
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	3.68	3.86	27.6	32.2	25.7	9.4	5.0	3
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.58	3.71	27.4	28.8	24.3	12.9	6.6	3
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.62	3.81	29.2	28.1	24.3	12.0	6.4	2
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	3.92	4.00	36.7	31.1	23.3	5.1	3.7	1
14	聞き取りやすい話し方だった。	3.96	4.09	39.8	31.2	18.2	6.7	4.1	1
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.26	4.33	51.7	30.0	12.8	3.6	2.0	1
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.39	3.30	19.5	31.8	26.8	12.0	9.9	3
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.75	3.85	29.8	34.1	22.0	8.8	5.2	11
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	3.85	4.02	34.5	33.3	18.7	9.2	4.3	13

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	福祉コミュニティ学科

履修者数	2,363
回答数	1,814
回収率	76.8%

学科回答数

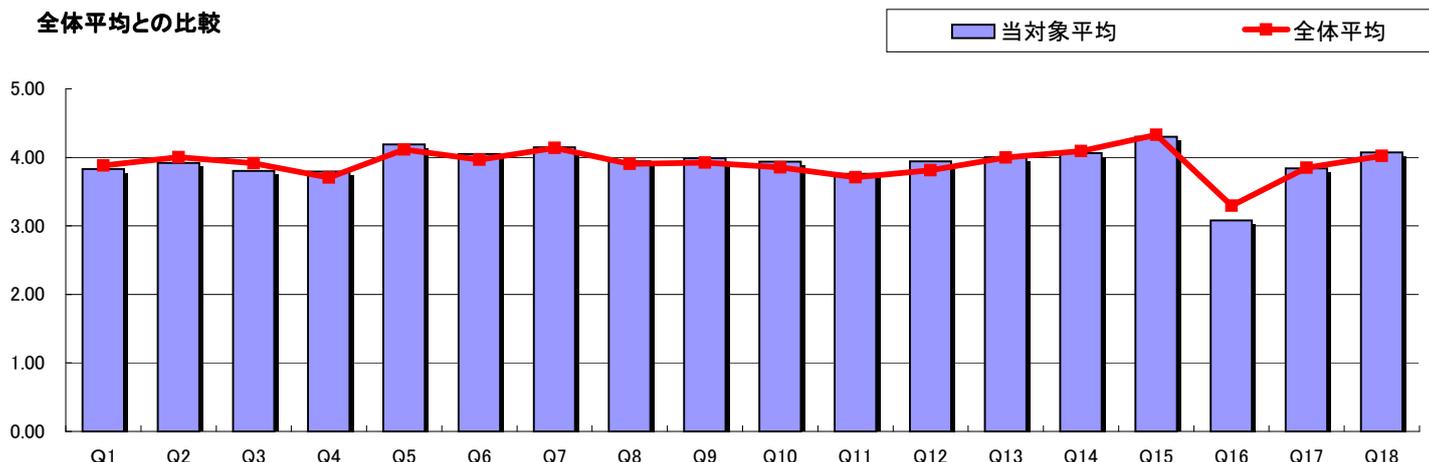
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
21	3	1,368	231	174	17

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
738	495	442	117	22

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.83	3.88	19.2	48.0	30.0	2.4	0.4	2
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	3.92	4.00	24.0	46.5	27.1	2.0	0.3	2
3	成績評価基準が明確に示された。	3.80	3.91	25.0	38.8	28.8	6.7	0.8	3
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.79	3.70	25.4	38.8	26.6	8.1	1.1	6
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.19	4.11	43.8	37.0	14.6	3.6	1.0	2
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.05	3.96	39.9	34.0	18.7	5.8	1.6	3
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.15	4.14	43.2	35.2	15.6	5.3	0.8	3
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.94	3.91	33.6	37.1	20.6	7.5	1.2	2
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.99	3.92	34.6	38.0	20.0	6.3	1.1	4
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.94	3.86	30.8	39.7	22.7	6.0	0.8	2
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.76	3.71	28.2	33.1	27.5	8.8	2.3	1
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.94	3.81	36.1	33.1	21.6	7.5	1.7	3
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.00	4.00	36.6	33.8	24.2	3.8	1.6	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.06	4.09	41.5	32.5	18.4	6.2	1.4	3
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.30	4.33	51.4	32.0	12.8	2.9	0.9	7
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.08	3.30	8.5	25.2	40.7	17.3	8.4	6
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.84	3.85	26.6	40.6	24.8	6.5	1.6	9
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.07	4.02	39.3	36.4	18.0	5.0	1.4	17

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	人間形成学科

履修者数	656
回答数	604
回収率	92.1%

学科回答数

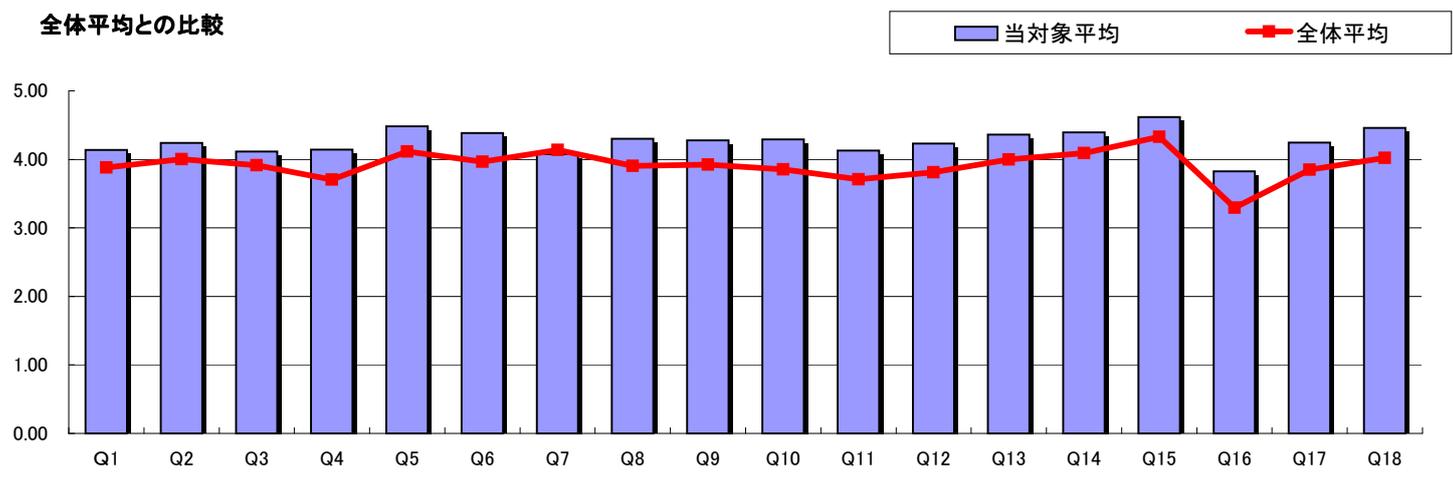
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
18	42	70	414	53	7

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
189	186	133	84	12

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
<b>●授業科目について</b>									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.14	3.88	33.2	47.9	18.4	0.3	0.2	1
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.24	4.00	39.6	45.7	13.9	0.8	0.0	0
3	成績評価基準が明確に示された。	4.11	3.91	37.3	40.6	19.4	2.0	0.8	0
4	難しすぎることややさしすぎることない授業だった。	4.14	3.70	39.9	39.2	16.2	4.3	0.3	0
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.48	4.11	56.1	36.8	6.5	0.7	0.0	1
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.39	3.96	51.2	38.4	8.6	1.7	0.2	2
<b>●授業方法について</b>									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.08	4.14	40.3	36.7	14.4	7.6	1.0	1
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.30	3.91	44.2	43.5	10.4	1.8	0.0	0
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.28	3.92	43.4	42.4	12.7	1.5	0.0	0
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	4.29	3.86	44.4	41.6	12.6	1.3	0.0	1
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.13	3.71	41.1	36.1	18.2	3.8	0.8	0
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.23	3.81	43.4	40.4	12.9	2.8	0.5	0
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.36	4.00	48.8	39.7	10.4	0.8	0.2	0
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.39	4.09	54.3	33.6	9.8	1.8	0.5	0
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.62	4.33	66.5	29.0	4.3	0.2	0.0	1
<b>●あなた自身について</b>									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.82	3.30	29.0	36.2	26.2	5.5	3.2	1
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	4.25	3.85	41.8	43.6	12.3	2.2	0.2	3
<b>●総合的な授業の評価</b>									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.46	4.02	54.8	37.7	6.1	1.3	0.0	2

全体平均との比較





# 科目群別集計結果

教職科目(専任+非常勤)

教養教育(専任教員)

教養教育(非常勤教員)

## 総合評価

教職科目	4.34
教養教育(専)	4.15
教養教育(非)	4.36

集計単位	科目群別集計
集計対象	教職課程科目

履修者数	63
回答数	58
回収率	92.1%

学科回答数

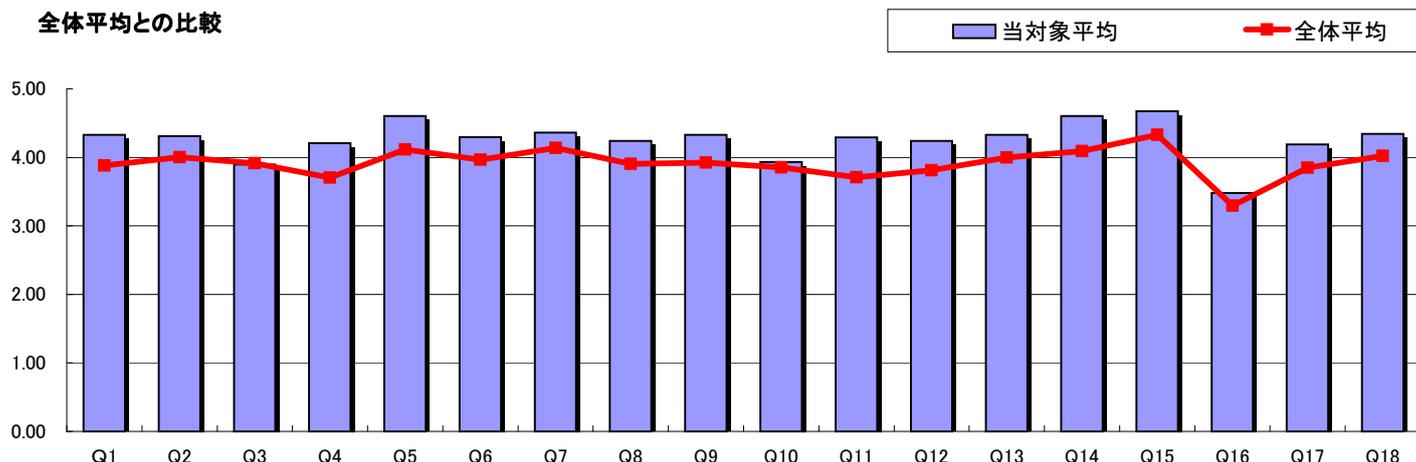
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
8	25	13	0	12	0

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
1	23	30	4	0

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.33	3.88	37.9	56.9	5.2	0.0	0.0	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.31	4.00	39.7	51.7	8.6	0.0	0.0	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	3.90	3.91	41.4	22.4	24.1	8.6	3.4	0	
4	難しすぎることもやさしすぎることもない授業だった。	4.21	3.70	44.8	37.9	10.3	6.9	0.0	0	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.60	4.11	63.8	32.8	3.4	0.0	0.0	0	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.30	3.96	45.6	42.1	10.5	0.0	1.8	1	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.36	4.14	55.2	29.3	12.1	3.4	0.0	0	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.24	3.91	50.0	32.8	8.6	8.6	0.0	0	
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.33	3.92	48.3	37.9	12.1	1.7	0.0	0	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.93	3.86	34.5	34.5	22.4	6.9	1.7	0	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.29	3.71	51.7	32.8	10.3	3.4	1.7	0	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.24	3.81	46.6	34.5	15.5	3.4	0.0	0	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.33	4.00	55.2	27.6	13.8	1.7	1.7	0	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.60	4.09	63.8	32.8	3.4	0.0	0.0	0	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.67	4.33	74.1	19.0	6.9	0.0	0.0	0	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.48	3.30	20.7	29.3	32.8	12.1	5.2	0	
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	4.19	3.85	39.7	43.1	13.8	3.4	0.0	0	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.34	4.02	48.3	41.4	8.6	0.0	1.7	0	

全体平均との比較



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-専任教員担当科目

履修者数	918
回答数	795
回収率	86.6%

学科回答数

学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
133	171	240	85	158	8

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
638	102	32	8	15

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
<b>●授業科目について</b>										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.92	3.88	26.4	43.1	27.3	2.0	1.1	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.00	4.00	30.3	43.5	23.0	2.3	0.9	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	4.08	3.91	37.2	38.8	19.8	3.7	0.6	1	
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.95	3.70	35.4	34.9	20.3	8.4	1.0	1	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.17	4.11	45.5	33.0	15.8	4.4	1.3	0	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.93	3.96	35.8	33.6	20.3	8.3	2.0	1	
<b>●授業方法について</b>										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.39	4.14	56.4	30.8	9.3	3.0	0.5	0	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.08	3.91	40.8	35.1	16.9	5.9	1.4	0	
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.06	3.92	40.8	33.4	18.8	5.4	1.6	1	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	3.87	3.86	32.6	33.1	24.9	7.7	1.6	1	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.74	3.71	29.8	30.6	26.6	9.7	3.3	2	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.92	3.81	36.1	31.6	22.8	6.9	2.6	0	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.13	4.00	41.6	33.9	20.2	4.2	0.1	2	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.21	4.09	49.7	28.8	16.6	2.8	2.1	0	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.39	4.33	56.2	29.2	12.5	2.0	0.1	3	
<b>●あなた自身について</b>										
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.25	3.30	17.2	26.7	31.7	12.7	11.7	2	
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.90	3.85	35.6	33.3	19.5	8.7	2.8	6	
<b>●総合的な授業の評価</b>										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.15	4.02	45.8	31.2	16.4	5.1	1.5	4	

全体平均との比較

