

平成 21 年度 前期授業評価 全体集計結果

概 況

1. 総合的満足度 (4.02)

過去4年間の学生による授業評価においては、3.9～4.1 の範囲において推移していることから判断して、ほぼ例年通りの評価結果と言える。

2. 総合的満足度と関わりの深い質問項目の状況

これまでに実施された授業評価の結果において「授業内容や方法に対する満足感→意欲化→総合的満足度」という関係性が確認されている。

1) 「授業内容」に関する項目:

Q5「自分の身につくものが多い授業だった (4.11)」

Q6「新たな興味・関心を引き起こす授業だった (3.96)」

2) 「授業方法」に関する項目:

Q9「難しい内容についてわかりやすい説明があった (3.92)」

Q11「学生の参加をうまく促していた (3.71)」

3) 「授業に対する意欲」に関する項目

Q17「全体的にこの授業に意欲的に取り組んだ (3.85)」

上記 1)～3)の結果から、「新たな興味・関心を引き起こす授業内容」「わかりやすい説明」「学生の参加を促す授業形態」について各授業担当者が改善を試みることにより「授業に対する学生の意欲的な態度」を引き出していくことが「総合的満足度」の向上につながるものと考えられる。

集計単位	全体集計
------	------

履修者数	12,357
回答数	10,447
回収率	84.5%

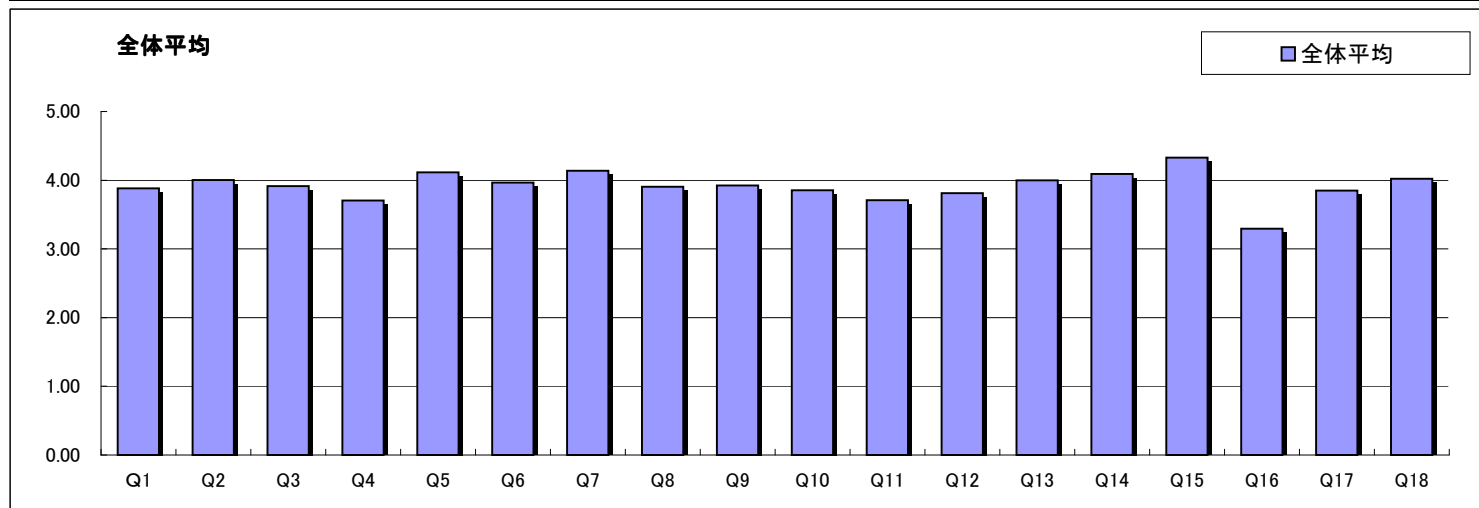
学科回答数

学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1,603	1,670	2,242	960	3,834	138

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
3,604	2,993	3,016	643	191

項	設問文	全体平均	回答率					無効数
			5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について								
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.88	23.2	47.0	25.6	3.3	0.9	13
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.00	29.6	44.9	22.6	2.3	0.6	11
3	成績評価基準が明確に示された。	3.91	31.1	37.7	24.1	5.8	1.3	19
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.70	26.1	34.7	25.6	10.5	3.1	23
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.11	41.0	36.7	16.1	4.9	1.3	16
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.96	35.6	35.7	20.0	6.6	2.0	23
●授業方法について								
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.14	45.2	33.3	13.7	5.9	1.9	13
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.91	31.9	38.0	20.6	7.5	2.0	14
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.92	32.1	38.2	21.3	6.7	1.8	23
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.86	29.5	37.3	24.2	7.3	1.8	21
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.71	26.8	33.3	27.2	9.8	2.9	18
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.81	30.2	34.6	24.0	8.5	2.7	17
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.00	36.0	35.1	23.1	4.3	1.5	19
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.09	41.9	34.0	17.1	5.1	1.9	19
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.33	51.8	32.8	12.4	2.4	0.7	36
●あなた自身について								
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.30	15.3	29.3	33.3	13.7	8.3	30
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.85	29.2	38.5	22.9	7.1	2.4	67
●総合的な授業の評価								
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.02	36.6	38.2	17.9	5.5	1.8	93



学部別集計結果

(専任＋非常勤)

総合評価

国際政策学部	3.98
人間福祉学部	4.18
看護学部	3.84

集計単位	学部別集計
集計対象	人間福祉学部

履修者数	3,816
回答数	3,115
回収率	81.6%

学科回答数

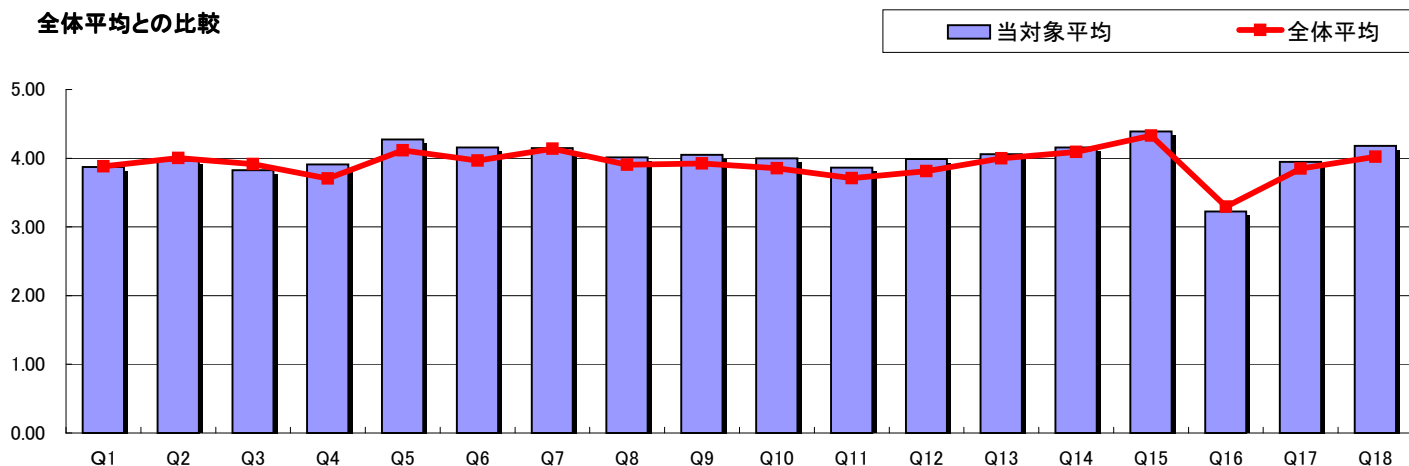
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
44	74	1,883	857	227	30

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
1,247	895	712	213	48

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.87	3.88	21.5	47.3	28.4	2.4	0.4	4
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	3.97	4.00	27.2	45.1	25.2	2.1	0.4	3
3	成績評価基準が明確に示された。	3.83	3.91	26.1	38.5	28.2	6.3	0.9	3
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.91	3.70	29.5	39.6	23.9	6.1	0.9	8
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.28	4.11	48.0	35.9	12.5	3.0	0.7	3
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.16	3.96	43.8	34.8	15.8	4.5	1.1	7
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.15	4.14	43.8	34.7	14.9	5.6	0.9	4
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.01	3.91	34.8	39.3	19.1	5.8	1.0	2
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.05	3.92	35.7	39.6	19.4	4.5	0.7	7
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	4.00	3.86	33.2	39.8	21.3	5.1	0.7	5
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.86	3.71	31.1	34.4	25.7	7.1	1.7	2
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.99	3.81	35.9	36.0	20.6	6.2	1.3	5
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.06	4.00	37.8	35.5	22.6	3.0	1.2	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.16	4.09	44.3	33.7	16.5	4.6	1.0	3
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.39	4.33	55.6	30.8	11.1	2.0	0.5	9
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.22	3.30	12.7	26.7	38.4	14.8	7.4	7
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.95	3.85	30.7	40.6	22.4	5.1	1.2	14
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.18	4.02	43.3	37.3	14.8	3.7	1.0	24

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	看護学部

履修者数	3,583
回答数	3,345
回収率	93.4%

学科回答数

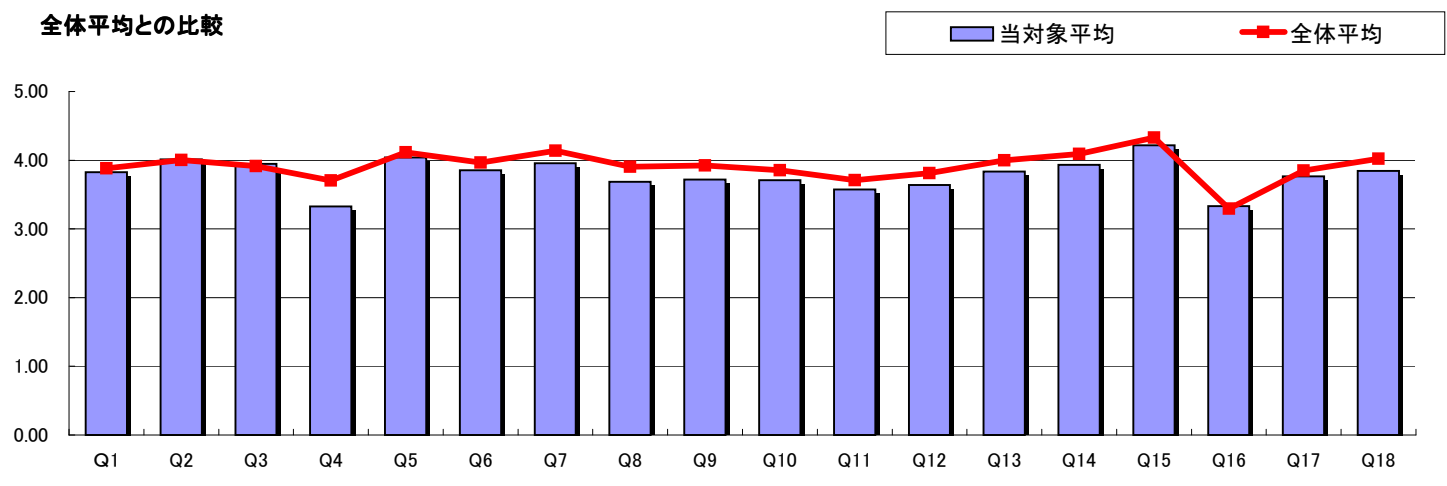
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
0	0	17	2	3,252	74

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
432	1,260	1,280	281	92

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.83	3.88	19.4	50.1	24.9	4.7	0.8	6
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.01	4.00	29.1	46.9	20.6	3.0	0.4	5
3	成績評価基準が明確に示された。	3.95	3.91	31.5	40.3	20.7	6.3	1.2	7
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.33	3.70	15.1	31.0	31.3	16.5	6.1	10
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.04	4.11	37.3	37.7	17.6	6.1	1.2	8
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.86	3.96	30.2	37.3	22.4	7.9	2.2	9
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	3.96	4.14	36.4	36.8	16.0	7.9	2.9	8
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.69	3.91	23.1	38.2	25.4	10.7	2.6	7
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.72	3.92	22.6	40.5	25.0	9.8	2.0	9
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.71	3.86	22.8	38.2	27.8	9.7	1.5	4
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.57	3.71	19.9	34.9	30.4	12.0	2.7	8
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.64	3.81	22.3	35.7	28.2	11.1	2.7	6
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	3.84	4.00	27.9	37.3	26.9	6.4	1.5	10
14	聞き取りやすい話し方だった。	3.93	4.09	33.6	37.1	20.2	6.9	2.2	10
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.22	4.33	44.2	37.4	14.9	2.8	0.7	17
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.33	3.30	15.3	31.3	31.8	14.4	7.2	15
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.76	3.85	24.9	39.6	24.8	8.2	2.5	26
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	3.84	4.02	26.2	42.5	22.5	6.8	1.9	30

全体平均との比較



学科別集計結果

(専任教員のみ)

総合評価

総合政策学科	4.06
国際コミュニケーション学科	3.85
福祉コミュニティ学科	4.07
人間形成学科	4.46
看護学科	3.82

集計単位	学科別集計
集計対象	総合政策学科

履修者数	1,182
回答数	902
回収率	76.3%

学科回答数

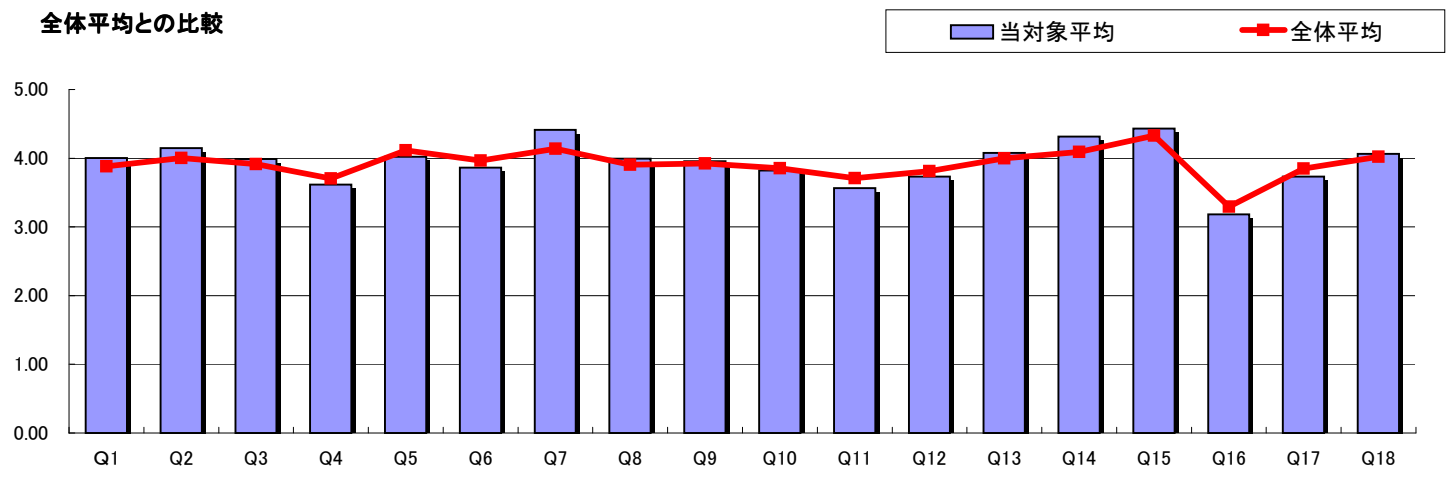
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
752	138	4	0	0	8

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
280	191	371	50	10

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.00	3.88	29.0	46.8	21.2	1.6	1.4	1
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.15	4.00	34.5	47.1	17.3	0.7	0.4	1
3	成績評価基準が明確に示された。	3.99	3.91	35.8	32.4	27.2	3.8	0.8	1
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.62	3.70	24.7	31.8	27.4	12.6	3.4	0
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.02	4.11	35.6	39.8	18.0	4.7	2.0	2
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.86	3.96	31.4	35.2	24.4	6.2	2.8	1
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.41	4.14	58.3	27.6	11.8	1.8	0.6	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.00	3.91	33.8	39.9	20.0	4.4	1.8	3
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.96	3.92	33.0	38.9	21.0	5.1	2.0	2
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.82	3.86	29.1	37.1	23.5	7.4	2.9	6
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.56	3.71	22.5	30.0	32.4	11.5	3.6	1
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.73	3.81	26.1	36.0	26.4	8.0	3.6	1
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.08	4.00	39.4	34.1	22.6	2.7	1.2	2
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.31	4.09	51.0	33.7	12.2	2.0	1.1	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.43	4.33	56.7	31.6	10.1	1.2	0.3	1
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.18	3.30	12.7	25.9	38.5	12.9	10.1	1
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.73	3.85	25.4	36.9	26.3	7.9	3.3	6
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.06	4.02	36.9	40.5	16.0	4.8	1.7	14

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	国際コミュニケーション学科

履修者数	1,551
回答数	1,231
回収率	79.4%

学科回答数

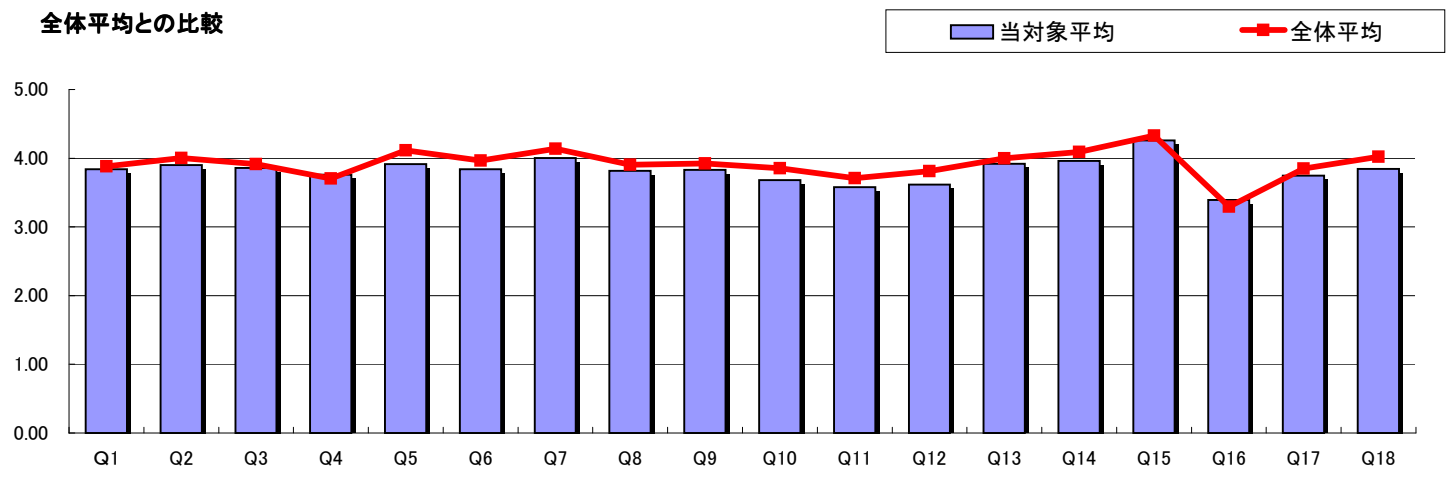
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
328	878	9	3	0	13

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
485	289	390	51	16

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.84	3.88	26.2	40.5	26.4	4.5	2.4	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	3.90	4.00	28.9	39.2	26.9	3.2	1.9	0
3	成績評価基準が明確に示された。	3.86	3.91	32.2	34.0	24.6	6.3	3.0	3
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.76	3.70	29.4	34.1	23.3	9.6	3.7	1
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	3.91	4.11	34.0	36.6	18.8	7.7	2.8	0
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.84	3.96	32.5	35.0	20.4	8.3	3.8	1
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.00	4.14	45.7	27.3	13.4	8.4	5.1	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.82	3.91	32.4	33.9	20.8	8.9	4.0	1
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.83	3.92	34.0	31.7	21.6	8.4	4.2	2
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.68	3.86	27.6	32.2	25.7	9.4	5.0	3
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.58	3.71	27.4	28.8	24.3	12.9	6.6	3
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.62	3.81	29.2	28.1	24.3	12.0	6.4	2
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	3.92	4.00	36.7	31.1	23.3	5.1	3.7	1
14	聞き取りやすい話し方だった。	3.96	4.09	39.8	31.2	18.2	6.7	4.1	1
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.26	4.33	51.7	30.0	12.8	3.6	2.0	1
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.39	3.30	19.5	31.8	26.8	12.0	9.9	3
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.75	3.85	29.8	34.1	22.0	8.8	5.2	11
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	3.85	4.02	34.5	33.3	18.7	9.2	4.3	13

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	福祉コミュニティ学科

履修者数	2,363
回答数	1,814
回収率	76.8%

学科回答数

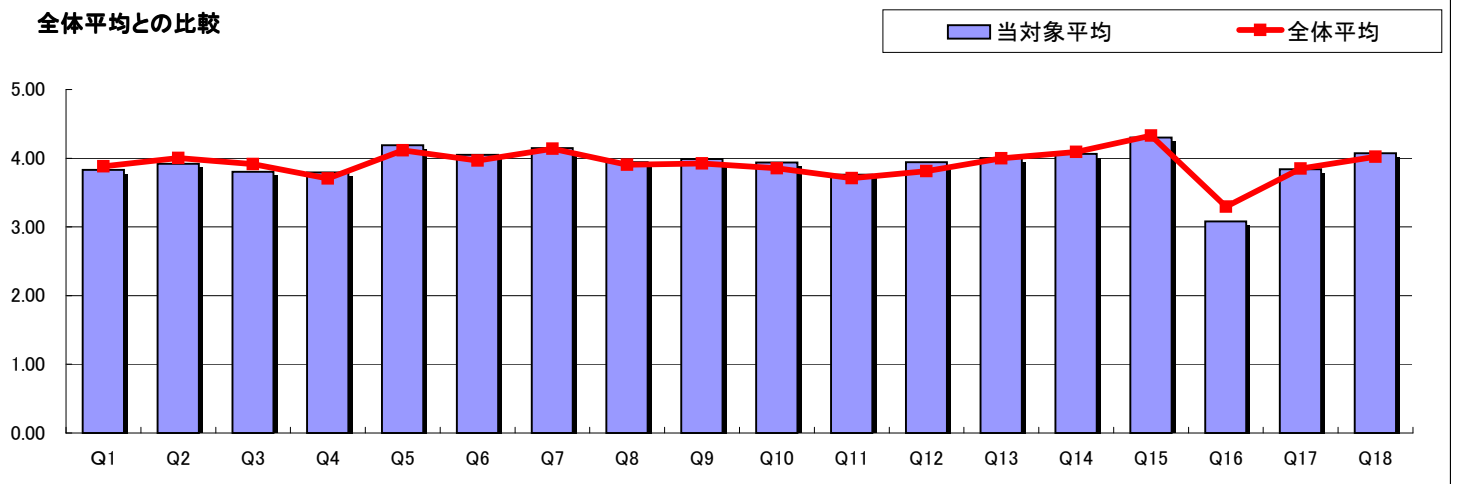
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
21	3	1,368	231	174	17

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
738	495	442	117	22

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.83	3.88	19.2	48.0	30.0	2.4	0.4	2
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	3.92	4.00	24.0	46.5	27.1	2.0	0.3	2
3	成績評価基準が明確に示された。	3.80	3.91	25.0	38.8	28.8	6.7	0.8	3
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.79	3.70	25.4	38.8	26.6	8.1	1.1	6
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.19	4.11	43.8	37.0	14.6	3.6	1.0	2
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.05	3.96	39.9	34.0	18.7	5.8	1.6	3
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.15	4.14	43.2	35.2	15.6	5.3	0.8	3
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.94	3.91	33.6	37.1	20.6	7.5	1.2	2
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.99	3.92	34.6	38.0	20.0	6.3	1.1	4
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.94	3.86	30.8	39.7	22.7	6.0	0.8	2
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.76	3.71	28.2	33.1	27.5	8.8	2.3	1
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.94	3.81	36.1	33.1	21.6	7.5	1.7	3
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.00	4.00	36.6	33.8	24.2	3.8	1.6	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.06	4.09	41.5	32.5	18.4	6.2	1.4	3
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.30	4.33	51.4	32.0	12.8	2.9	0.9	7
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.08	3.30	8.5	25.2	40.7	17.3	8.4	6
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.84	3.85	26.6	40.6	24.8	6.5	1.6	9
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.07	4.02	39.3	36.4	18.0	5.0	1.4	17

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	人間形成学科

履修者数	656
回答数	604
回収率	92.1%

学科回答数

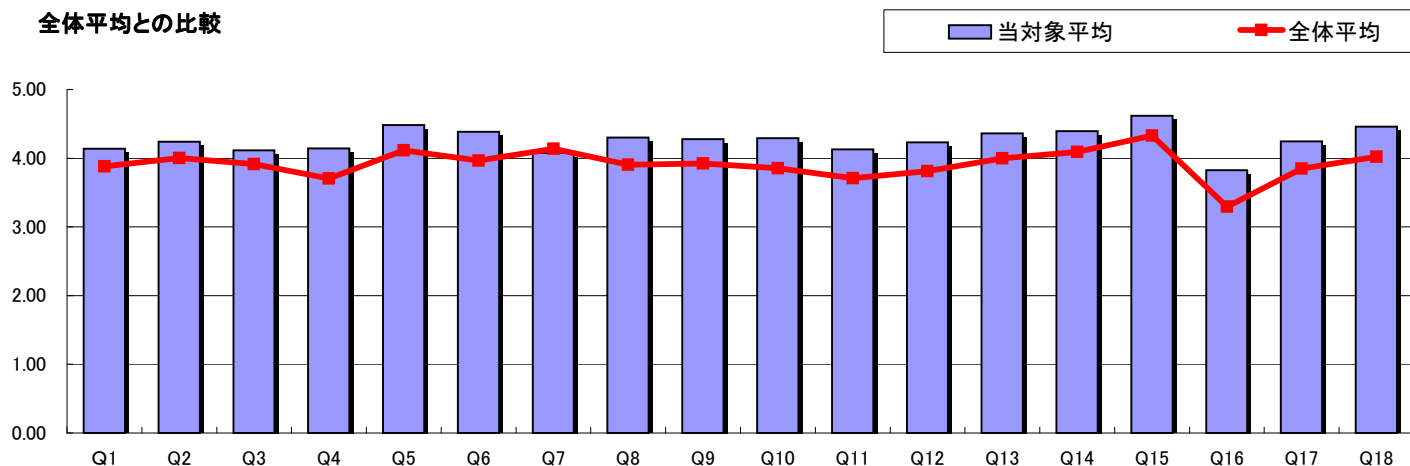
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
18	42	70	414	53	7

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
189	186	133	84	12

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.14	3.88	33.2	47.9	18.4	0.3	0.2	1
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.24	4.00	39.6	45.7	13.9	0.8	0.0	0
3	成績評価基準が明確に示された。	4.11	3.91	37.3	40.6	19.4	2.0	0.8	0
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	4.14	3.70	39.9	39.2	16.2	4.3	0.3	0
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.48	4.11	56.1	36.8	6.5	0.7	0.0	1
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.39	3.96	51.2	38.4	8.6	1.7	0.2	2
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.08	4.14	40.3	36.7	14.4	7.6	1.0	1
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.30	3.91	44.2	43.5	10.4	1.8	0.0	0
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.28	3.92	43.4	42.4	12.7	1.5	0.0	0
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	4.29	3.86	44.4	41.6	12.6	1.3	0.0	1
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.13	3.71	41.1	36.1	18.2	3.8	0.8	0
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.23	3.81	43.4	40.4	12.9	2.8	0.5	0
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.36	4.00	48.8	39.7	10.4	0.8	0.2	0
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.39	4.09	54.3	33.6	9.8	1.8	0.5	0
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.62	4.33	66.5	29.0	4.3	0.2	0.0	1
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.82	3.30	29.0	36.2	26.2	5.5	3.2	1
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	4.25	3.85	41.8	43.6	12.3	2.2	0.2	3
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.46	4.02	54.8	37.7	6.1	1.3	0.0	2

全体平均との比較



科目群別集計結果

教職科目(専任+非常勤)

教養教育(専任教員)

教養教育(非常勤教員)

総合評価

教職科目	4.34
教養教育(専)	4.15
教養教育(非)	4.36

集計単位	科目群別集計
集計対象	教職課程科目

履修者数	63
回答数	58
回収率	92.1%

学科回答数

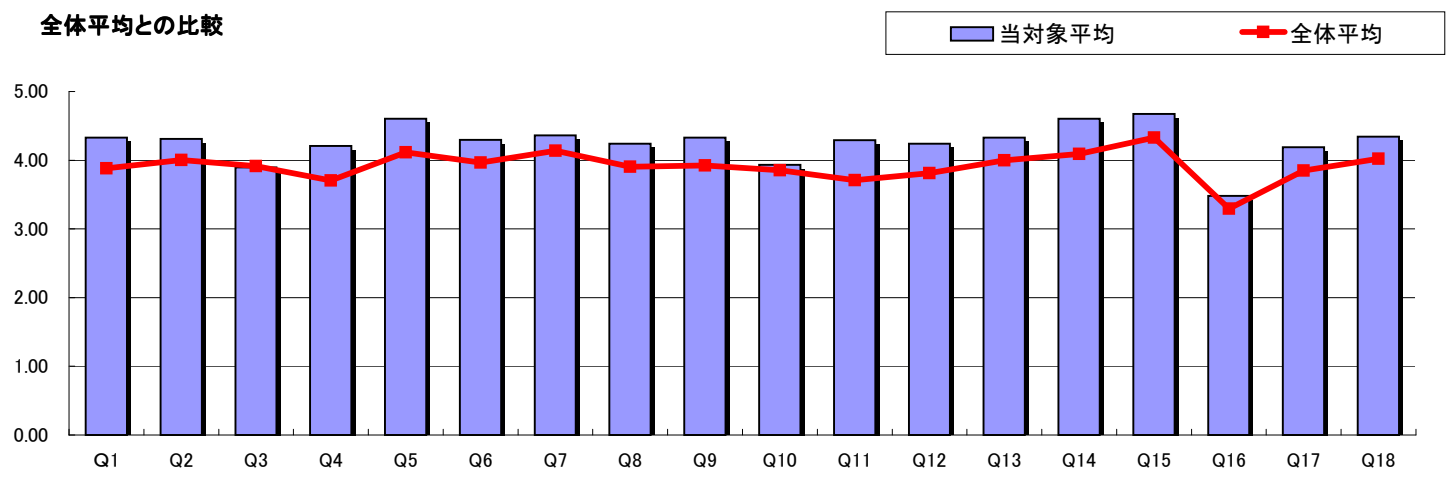
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
8	25	13	0	12	0

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
1	23	30	4	0

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.33	3.88	37.9	56.9	5.2	0.0	0.0	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.31	4.00	39.7	51.7	8.6	0.0	0.0	0
3	成績評価基準が明確に示された。	3.90	3.91	41.4	22.4	24.1	8.6	3.4	0
4	難しすぎることもやさしすぎることもない授業だった。	4.21	3.70	44.8	37.9	10.3	6.9	0.0	0
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.60	4.11	63.8	32.8	3.4	0.0	0.0	0
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.30	3.96	45.6	42.1	10.5	0.0	1.8	1
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.36	4.14	55.2	29.3	12.1	3.4	0.0	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.24	3.91	50.0	32.8	8.6	8.6	0.0	0
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.33	3.92	48.3	37.9	12.1	1.7	0.0	0
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.93	3.86	34.5	34.5	22.4	6.9	1.7	0
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.29	3.71	51.7	32.8	10.3	3.4	1.7	0
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.24	3.81	46.6	34.5	15.5	3.4	0.0	0
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.33	4.00	55.2	27.6	13.8	1.7	1.7	0
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.60	4.09	63.8	32.8	3.4	0.0	0.0	0
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.67	4.33	74.1	19.0	6.9	0.0	0.0	0
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.48	3.30	20.7	29.3	32.8	12.1	5.2	0
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	4.19	3.85	39.7	43.1	13.8	3.4	0.0	0
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.34	4.02	48.3	41.4	8.6	0.0	1.7	0

全体平均との比較



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-専任教員担当科目

履修者数	918
回答数	795
回収率	86.6%

学科回答数

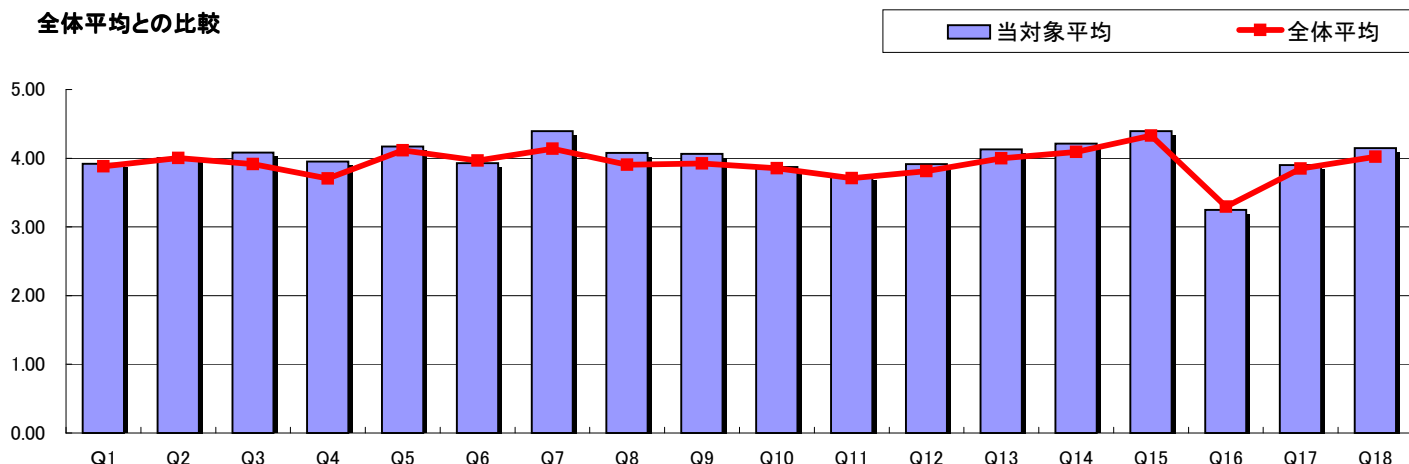
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
133	171	240	85	158	8

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
638	102	32	8	15

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.92	3.88	26.4	43.1	27.3	2.0	1.1	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.00	4.00	30.3	43.5	23.0	2.3	0.9	0
3	成績評価基準が明確に示された。	4.08	3.91	37.2	38.8	19.8	3.7	0.6	1
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.95	3.70	35.4	34.9	20.3	8.4	1.0	1
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.17	4.11	45.5	33.0	15.8	4.4	1.3	0
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.93	3.96	35.8	33.6	20.3	8.3	2.0	1
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.39	4.14	56.4	30.8	9.3	3.0	0.5	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.08	3.91	40.8	35.1	16.9	5.9	1.4	0
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.06	3.92	40.8	33.4	18.8	5.4	1.6	1
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.87	3.86	32.6	33.1	24.9	7.7	1.6	1
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.74	3.71	29.8	30.6	26.6	9.7	3.3	2
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.92	3.81	36.1	31.6	22.8	6.9	2.6	0
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.13	4.00	41.6	33.9	20.2	4.2	0.1	2
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.21	4.09	49.7	28.8	16.6	2.8	2.1	0
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.39	4.33	56.2	29.2	12.5	2.0	0.1	3
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.25	3.30	17.2	26.7	31.7	12.7	11.7	2
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.90	3.85	35.6	33.3	19.5	8.7	2.8	6
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.15	4.02	45.8	31.2	16.4	5.1	1.5	4

全体平均との比較



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-非常勤教員担当科目

履修者数	466
回答数	369
回収率	79.2%

学科回答数

学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
34	61	76	13	185	0

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
324	34	5	5	1

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.03	3.88	28.2	50.7	17.9	2.7	0.5	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.13	4.00	33.2	48.1	17.4	0.8	0.5	1
3	成績評価基準が明確に示された。	4.09	3.91	38.0	37.8	19.6	4.3	0.3	1
4	難しすぎることやさしすぎることない授業だった。	4.13	3.70	44.6	32.3	15.5	6.3	1.4	1
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.21	4.11	44.3	37.8	14.1	2.7	1.1	1
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.03	3.96	37.8	36.1	18.8	6.3	1.1	1
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.46	4.14	59.1	30.9	7.3	2.7	0.0	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.22	3.91	43.6	40.9	10.6	4.1	0.8	0
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.18	3.92	43.6	35.8	16.3	3.8	0.5	0
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	4.17	3.86	42.1	35.6	19.8	1.9	0.5	1
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.15	3.71	41.6	37.5	16.8	3.0	1.1	1
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.27	3.81	48.2	35.0	12.2	4.3	0.3	0
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.35	4.00	51.2	34.1	13.6	0.8	0.3	0
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.33	4.09	51.8	32.8	12.5	2.7	0.3	0
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.48	4.33	57.3	34.2	7.3	1.1	0.0	1
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.42	3.30	20.6	33.9	23.6	10.6	11.4	0
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	4.21	3.85	42.1	41.0	13.7	2.2	1.1	3
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.36	4.02	52.2	33.9	11.5	2.2	0.3	3

全体平均との比較

