

平成 21 年度 後期授業評価 全体集計結果

概 況

1. 総合的満足度 (4. 13)

前期(4.02)よりも上昇し、過去4年間の結果レンジ(3.9~4.1)との比較においても最高レベルの評価結果と言える。

2. 総合的満足度と関わりの深い質問項目の状況

1) 「授業内容」に関する項目:

Q5「自分の身につくものが多い授業だった (4.20)」 ← 前期:4.11

Q6「新たな興味・関心を呼び起こす授業だった (4.10)」 ← 前期:3.96

2) 「授業方法」に関する項目:

Q9「難しい内容についてわかりやすい説明があった (4.03)」 ← 前期:3.92

Q11「学生の参加をうまく促していた (3.85)」 ← 前期:3.71

3) 「授業に対する意欲」に関する項目

Q17「全体的にこの授業に意欲的に取り組んだ (3.95)」 ← 前期:3.85

1)~3)の結果によると、「授業内容」に関しては後期科目の方が前期科目に比べ、学生にとっての有用性や興味・関心を高める要素が多かったと考えられる。「授業方法」に関しては、「わかりやすい説明」に留意した教員が多かったと考えられる。来年度以降の課題として「学生の参加を促す授業形態」について担当者が改善を試みることにより、「授業に対する学生の意欲的な態度」を引き出ししていくことが「総合的満足度」のさらなる向上につながるものと考えられる。

集計単位	全体集計
------	------

履修者数	9,512
回答数	8,186
回収率	86.1%

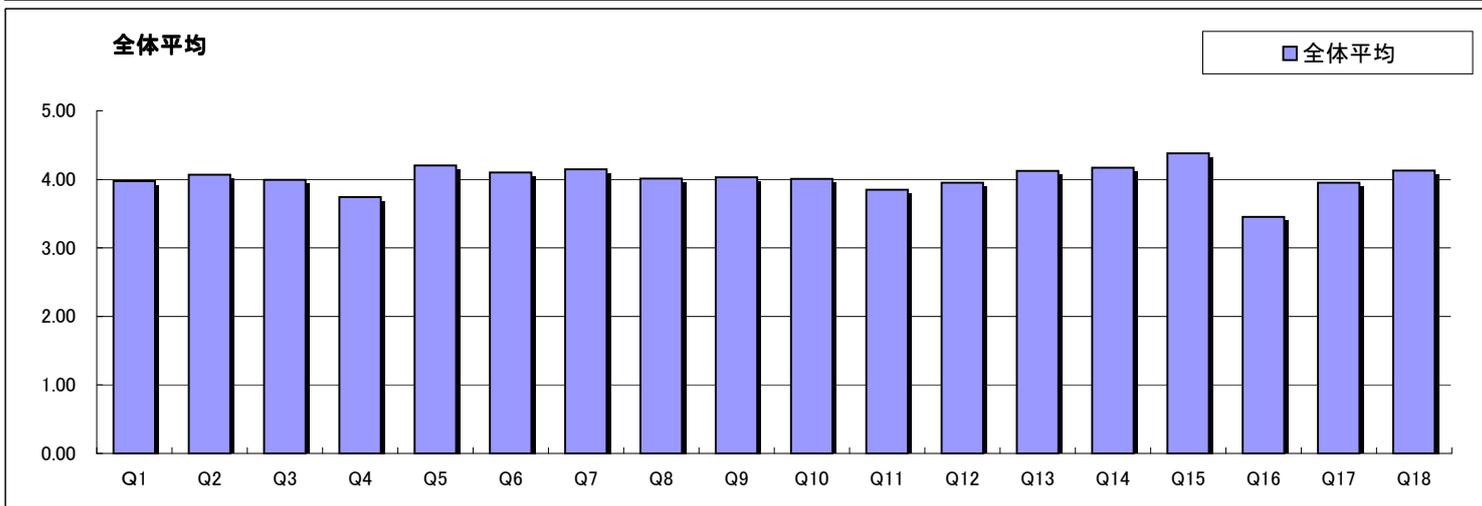
学科回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
1,196	1,384	2,179	755	2,597	75

学年回答数

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
3,593	2,481	1,483	494	135

項	設問文	全体平均	回答率					無効数
			5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について								
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.97	27.4	47.4	21.3	3.1	0.8	3
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.07	32.6	45.0	19.6	2.2	0.6	3
3	成績評価基準が明確に示された。	3.99	34.0	38.6	21.4	4.8	1.3	12
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.74	25.7	38.7	23.2	9.4	3.1	21
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.20	43.9	38.1	13.5	3.5	1.1	11
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.10	39.6	38.4	16.1	4.3	1.7	21
●授業方法について								
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.15	45.0	35.1	12.5	4.8	2.7	5
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.01	34.5	40.5	18.0	5.4	1.6	9
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.03	34.9	40.9	18.2	4.8	1.3	18
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	4.01	35.4	37.9	20.3	5.0	1.5	17
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.85	30.2	36.1	24.1	7.3	2.3	14
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.95	32.6	39.5	20.1	6.0	1.8	14
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.13	40.3	37.0	18.5	3.2	1.0	17
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.17	43.8	36.2	14.8	3.9	1.4	14
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.38	53.9	33.2	10.5	1.7	0.7	33
●あなた自身について								
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.45	19.3	32.0	29.9	12.1	6.7	25
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.95	32.2	40.1	20.3	5.2	2.2	58
●総合的な授業の評価								
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.13	39.6	40.8	14.2	4.0	1.4	73



学部別集計結果

(専任＋非常勤)

総合評価

国際政策学部	4.11 (3.98)
人間福祉学部	4.13 (4.18)
看護学部	4.13 (3.84)

()内は前期評価

集計単位	学部別集計
集計対象	国際政策学部

履修者数	2,565
回答数	2,008
回収率	78.3%

学科回答数

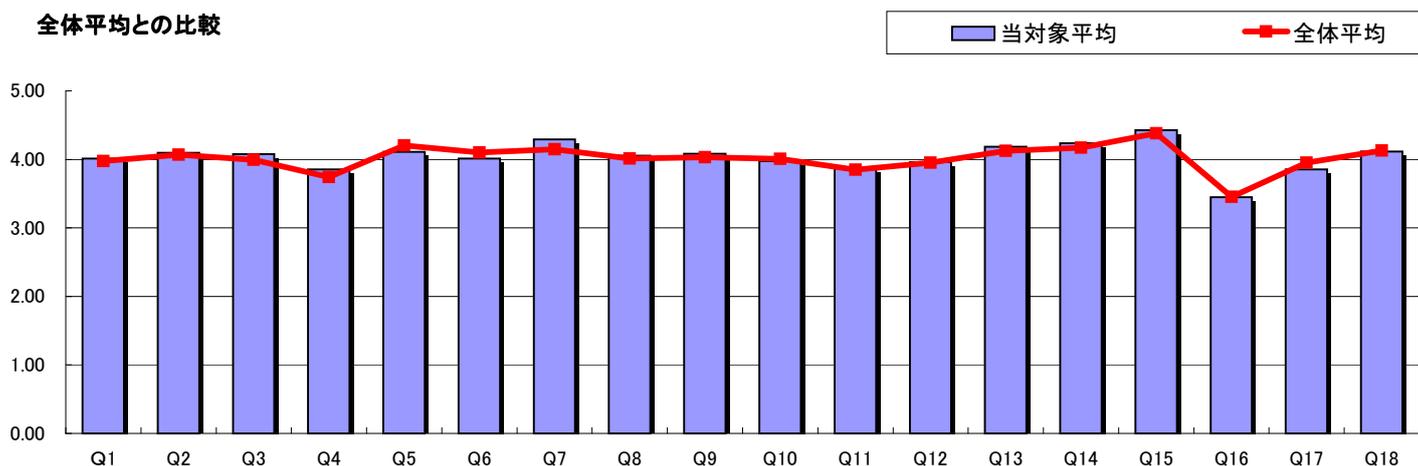
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
933	1,041	9	0	0	25

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
845	478	589	60	36

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.01	3.97	31.9	42.7	21.5	2.8	1.2	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.10	4.07	36.2	40.7	20.3	2.1	0.7	1
3	成績評価基準が明確に示された。	4.08	3.99	40.7	34.0	19.6	4.0	1.7	0
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.86	3.74	30.1	38.1	22.0	6.8	2.9	5
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.11	4.20	40.4	38.3	14.7	4.9	1.6	5
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.01	4.10	37.1	36.9	18.3	5.4	2.4	8
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.29	4.15	52.7	30.9	10.7	4.0	1.6	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.05	4.01	38.9	36.6	17.4	5.1	2.0	1
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.08	4.03	39.9	37.0	16.4	4.9	1.9	8
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.98	4.01	37.2	34.2	20.1	5.9	2.5	7
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.87	3.85	34.0	32.8	22.9	6.9	3.5	0
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.96	3.95	35.8	37.1	17.6	6.2	3.2	2
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.18	4.13	47.2	30.3	17.6	3.5	1.4	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.24	4.17	50.4	31.2	12.3	3.8	2.3	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.43	4.38	58.8	28.5	10.1	1.5	1.1	9
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.45	3.45	21.6	29.1	30.1	10.9	8.3	11
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.85	3.95	32.0	35.8	21.8	6.5	3.9	14
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.11	4.13	41.2	37.7	14.9	4.0	2.3	24

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	人間福祉学部

履修者数	2,673
回答数	2,456
回収率	91.9%

学科回答数

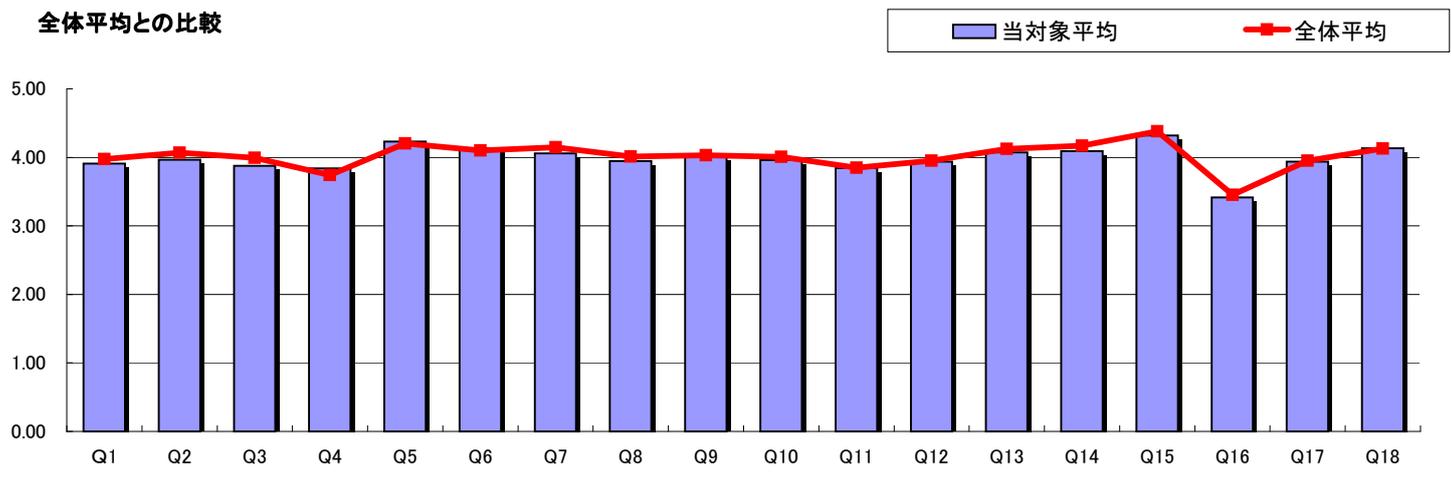
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
28	43	1,652	674	35	24

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
732	774	756	161	33

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5. そう思う	4. ややそう思う	3. どちらともいえない	2. あまりそう思わない	1. そう思わない		
●授業科目について										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.91	3.97	22.2	49.8	25.2	2.4	0.4	2	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	3.97	4.07	25.1	48.7	24.2	1.8	0.2	2	
3	成績評価基準が明確に示された。	3.88	3.99	26.6	41.3	26.1	5.2	0.8	6	
4	難しすぎることややさしすぎることない授業だった。	3.84	3.74	25.3	42.3	24.4	7.0	0.9	6	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.23	4.20	44.9	37.6	14.0	2.7	0.8	3	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.13	4.10	39.6	39.3	16.8	3.1	1.2	7	
●授業方法について										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.06	4.15	36.9	39.3	17.9	4.8	1.1	2	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.95	4.01	29.7	42.8	21.3	4.9	1.3	3	
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.01	4.03	32.1	42.3	20.5	4.6	0.6	3	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.96	4.01	33.7	36.1	24.0	5.1	1.1	4	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.85	3.85	30.3	34.8	26.1	6.9	1.9	5	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.94	3.95	30.7	39.8	23.1	5.3	1.1	2	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.07	4.13	35.9	38.8	22.3	2.7	0.2	5	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.09	4.17	37.8	39.0	18.6	3.7	0.9	6	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.32	4.38	49.0	36.5	12.2	1.9	0.4	5	
●あなた自身について										
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.42	3.45	16.5	31.5	34.5	12.1	5.3	4	
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.94	3.95	29.2	42.3	22.8	4.4	1.4	16	
●総合的な授業の評価										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.13	4.13	38.8	41.9	14.6	3.6	1.2	16	

全体平均との比較



集計単位	学部別集計
集計対象	看護学部

履修者数	2,382
回答数	2,246
回収率	94.3%

学科回答数

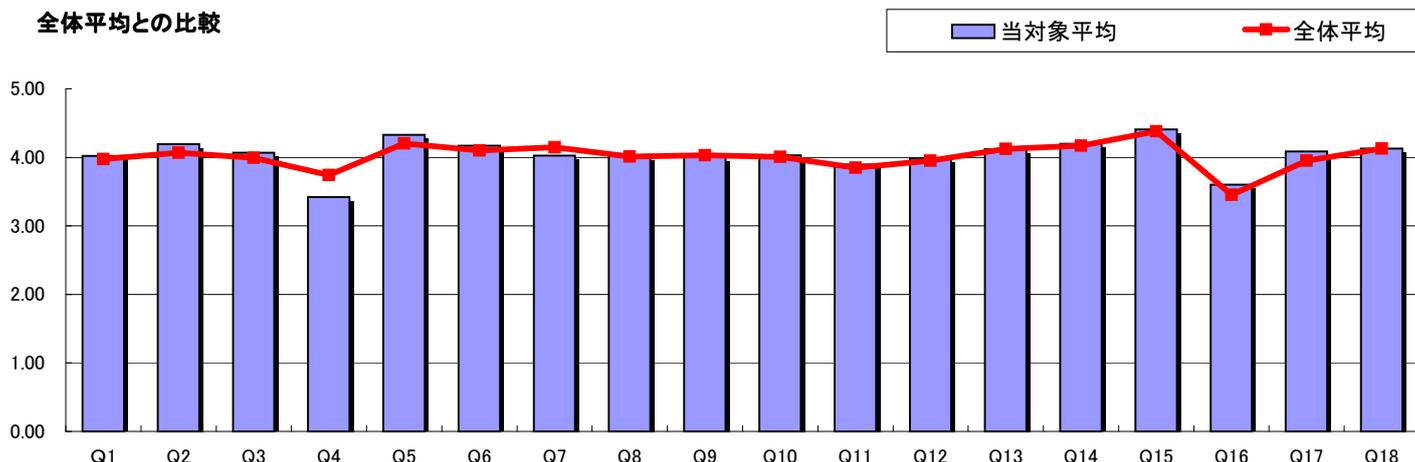
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
19	14	37	1	2,156	19

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
974	904	68	248	52

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.02	3.97	29.2	49.2	17.0	4.2	0.5	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.19	4.07	37.9	46.3	13.1	2.3	0.4	0
3	成績評価基準が明確に示された。	4.07	3.99	37.1	39.7	16.9	5.4	0.9	3
4	難しすぎることやさしすぎることない授業だった。	3.42	3.74	18.6	34.1	24.7	16.3	6.4	7
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.33	4.20	49.4	37.3	10.6	2.1	0.6	2
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.17	4.10	42.8	38.3	13.4	4.3	1.2	3
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.03	4.15	45.0	32.5	9.3	6.7	6.5	1
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.02	4.01	34.6	41.8	15.6	6.7	1.3	2
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.00	4.03	33.3	42.4	17.1	6.0	1.2	4
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.03	4.01	33.5	42.0	19.6	4.3	0.7	3
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.89	3.85	29.3	40.8	21.0	7.8	1.2	5
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.98	3.95	32.7	41.9	17.6	6.7	1.1	5
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.12	4.13	39.1	40.0	15.9	4.0	1.1	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.20	4.17	44.6	36.7	13.5	4.5	0.8	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.41	4.38	55.1	33.3	9.5	1.7	0.4	13
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.60	3.45	22.9	37.2	22.7	11.6	5.6	7
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	4.09	3.95	37.2	41.0	16.4	4.1	1.3	19
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.13	4.13	38.2	42.4	14.2	4.2	0.9	21

全体平均との比較



学科別集計結果

(専任教員のみ)

総合評価

総合政策学科	4.15 (4.06)
国際コミュニケーション学科	4.09 (3.85)
福祉コミュニティ学科	4.13 (4.07)
人間形成学科	4.30 (4.46)
看護学科	4.13 (3.82)

()内は前期評価

集計単位	学科別集計
集計対象	総合政策学科

履修者数	863
回答数	639
回収率	74.0%

学科回答数

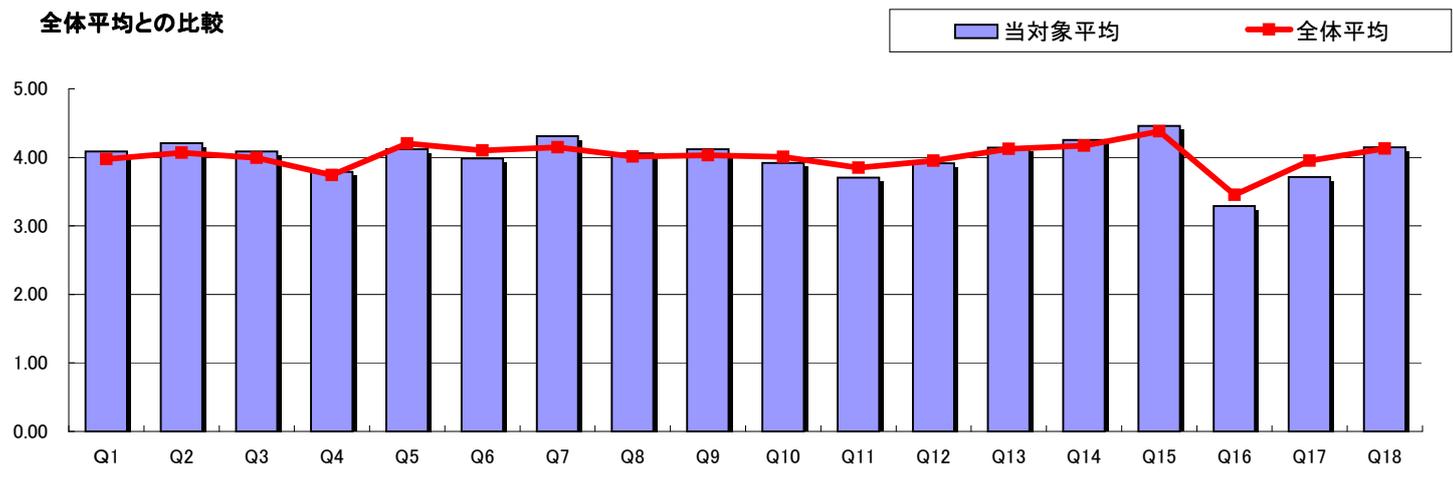
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
496	126	7	0	0	10

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
270	100	226	32	11

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.09	3.97	32.7	47.7	16.1	2.5	0.9	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.21	4.07	39.3	44.4	14.4	1.6	0.3	1
3	成績評価基準が明確に示された。	4.09	3.99	37.9	37.7	20.0	3.9	0.5	0
4	難しすぎることややさしすぎることない授業だった。	3.79	3.74	27.1	37.8	24.3	8.5	2.4	1
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.12	4.20	36.3	44.3	15.1	3.3	0.9	3
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.99	4.10	32.1	42.5	19.2	4.6	1.7	3
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.31	4.15	48.7	38.2	9.7	2.2	1.3	0
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.06	4.01	36.2	40.7	17.1	5.0	1.1	0
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.12	4.03	38.7	40.0	16.9	3.5	0.9	4
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	3.92	4.01	32.1	38.1	21.9	5.8	2.2	3
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.70	3.85	25.8	34.1	27.7	9.2	3.1	0
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.91	3.95	30.4	41.8	18.9	6.7	2.2	0
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.14	4.13	44.3	30.8	20.3	3.8	0.8	0
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.25	4.17	49.1	34.9	10.2	3.8	2.0	0
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.46	4.38	58.9	30.6	8.9	0.8	0.8	2
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.29	3.45	16.6	28.3	32.7	12.4	10.0	0
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.71	3.95	24.9	39.3	23.5	6.7	5.5	1
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.15	4.13	37.9	43.6	15.1	2.4	1.1	3

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	人間形成学科

履修者数	601
回答数	549
回収率	91.3%

学科回答数

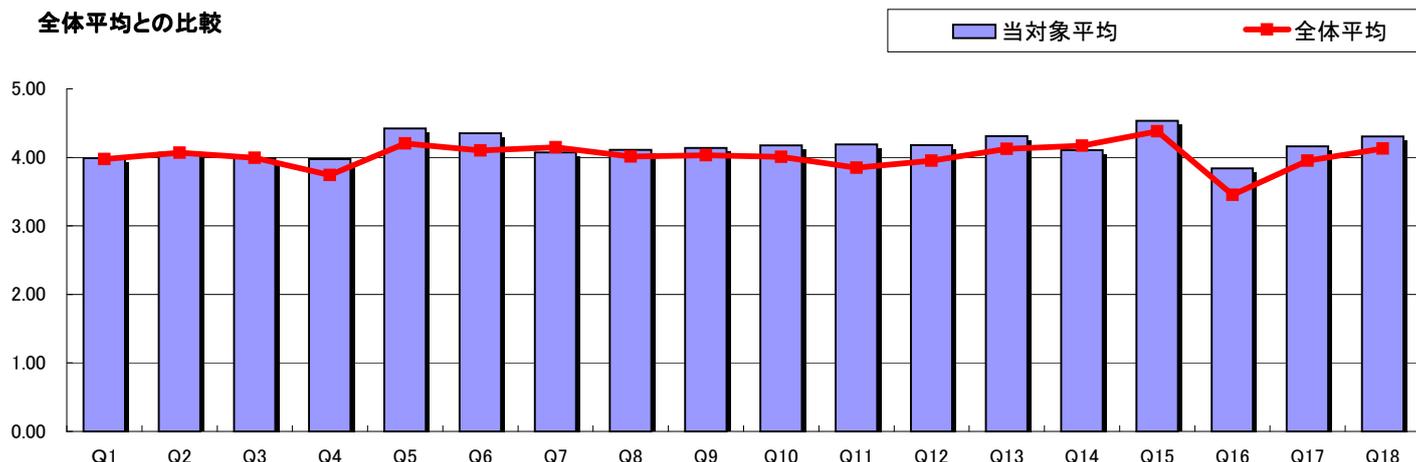
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
28	40	53	389	35	4

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
245	106	183	6	9

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
●授業科目について										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.99	3.97	26.2	48.1	23.9	1.8	0.0	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.07	4.07	31.5	45.2	21.9	1.5	0.0	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	3.99	3.99	30.6	41.4	24.9	2.7	0.4	3	
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.97	3.74	30.2	43.7	20.3	5.1	0.7	2	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.42	4.20	54.0	35.4	9.9	0.4	0.4	1	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.35	4.10	49.1	39.2	10.1	1.1	0.5	3	
●授業方法について										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.07	4.15	37.8	37.6	19.0	5.5	0.2	1	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.11	4.01	34.9	43.8	18.8	2.4	0.2	1	
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.14	4.03	35.5	45.0	17.5	2.0	0.0	0	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	4.18	4.01	40.5	38.0	20.3	1.3	0.0	1	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	4.19	3.85	43.4	35.4	18.2	2.6	0.4	1	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.18	3.95	39.9	40.8	16.9	2.2	0.2	0	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.31	4.13	46.3	39.2	13.8	0.7	0.0	0	
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.11	4.17	40.3	36.8	17.7	4.0	1.3	0	
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.53	4.38	61.9	29.7	8.0	0.4	0.0	0	
●あなた自身について										
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.84	3.45	28.6	37.2	25.5	6.9	1.8	0	
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	4.16	3.95	37.8	43.0	16.6	2.4	0.2	2	
●総合的な授業の評価										
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.30	4.13	45.3	42.2	10.5	1.7	0.4	6	

全体平均との比較



集計単位	学科別集計
集計対象	看護学科

履修者数	2,186
回答数	2,092
回収率	95.7%

学科回答数

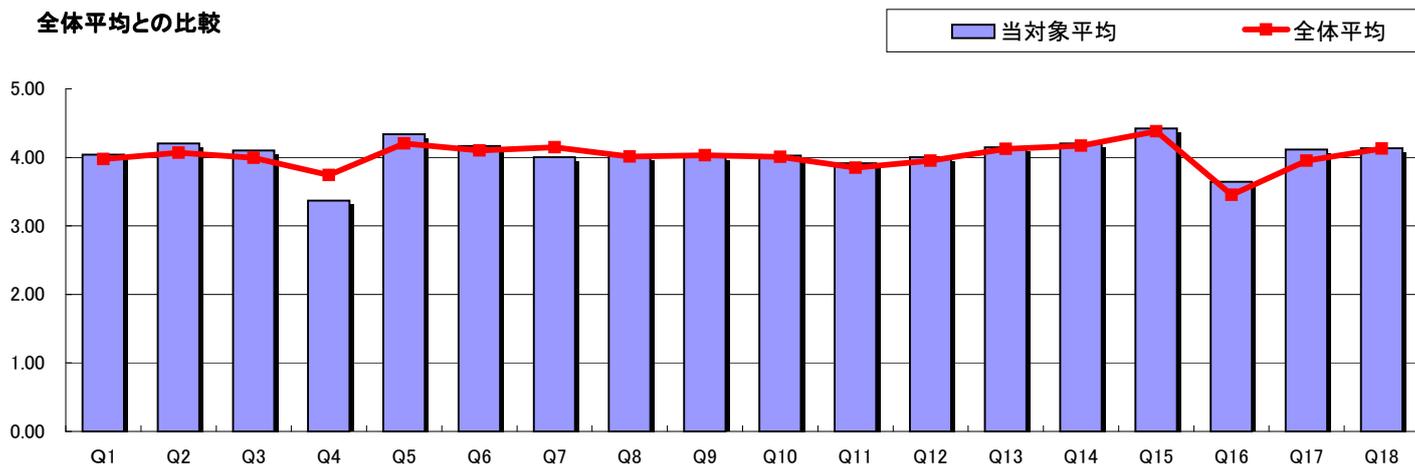
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
19	14	37	1	2,004	17

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
974	773	56	241	48

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5. そう思う	4. ややそう思う	3. どちらともいえない	2. あまりそう思わない	1. そう思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.04	3.97	30.0	49.0	16.3	4.2	0.5	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.21	4.07	38.8	45.9	12.6	2.3	0.4	0
3	成績評価基準が明確に示された。	4.10	3.99	38.4	40.0	15.6	5.2	0.8	3
4	難しすぎることやさしすぎることもない授業だった。	3.37	3.74	17.4	33.4	25.0	17.3	6.9	7
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.34	4.20	50.1	37.0	10.1	2.2	0.6	2
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.17	4.10	42.9	37.9	13.5	4.5	1.3	3
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.00	4.15	44.6	32.2	9.0	7.2	7.0	1
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.02	4.01	35.1	41.4	15.1	7.0	1.4	2
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.01	4.03	33.9	42.0	16.5	6.3	1.3	3
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	4.02	4.01	33.1	42.2	19.4	4.5	0.7	2
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.91	3.85	29.9	41.3	20.0	7.6	1.2	4
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	4.00	3.95	33.3	42.6	16.3	6.7	1.1	4
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.15	4.13	40.3	40.4	14.4	3.9	1.1	3
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.20	4.17	45.0	36.6	12.9	4.7	0.8	2
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.42	4.38	56.1	32.7	9.1	1.7	0.4	11
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.65	3.45	23.8	38.5	21.4	11.0	5.3	7
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	4.11	3.95	38.3	41.3	15.2	4.0	1.3	18
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.13	4.13	38.8	42.0	13.9	4.4	1.0	21

全体平均との比較



科目群別集計結果

教職科目(専任+非常勤)

教養教育(専任教員)

教養教育(非常勤教員)

総合評価

教職科目	3.66 (4.34)
教養教育(専)	4.19 (4.15)
教養教育(非)	4.18 (4.36)

()内は前期評価

集計単位	科目群別集計
集計対象	教職課程科目

履修者数	119
回答数	104
回収率	87.4%

学科回答数

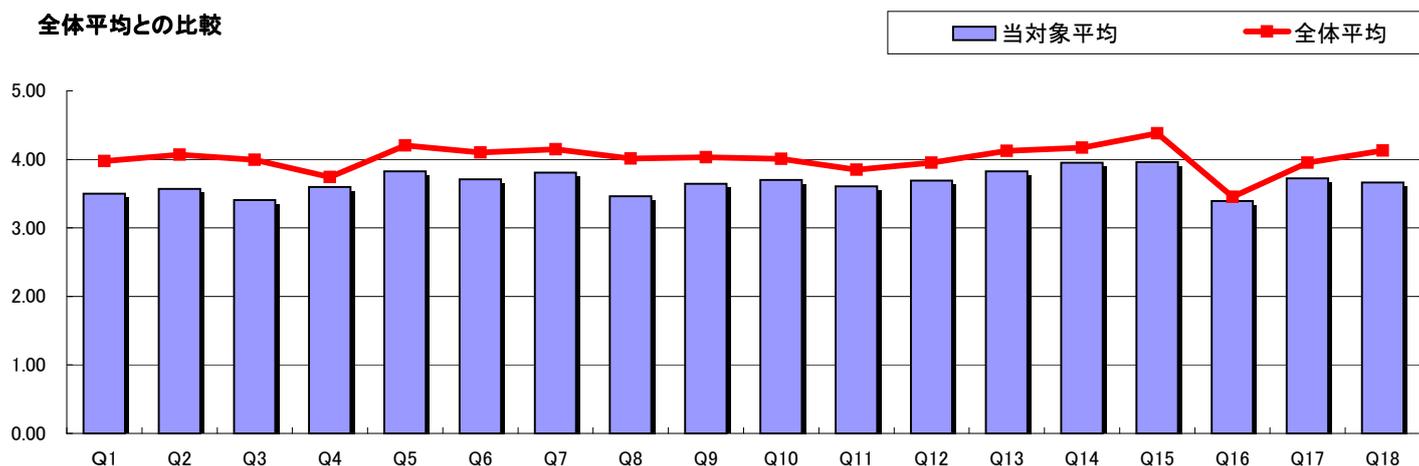
学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
13	23	17	0	50	1

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
0	99	4	0	1

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数	
				5 そう思う	4 やや そう思う	3 どちらとも いえない	2 あまりそう 思わない	1 そう 思わない		
●授業科目について										
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	3.50	3.97	18.3	44.2	17.3	9.6	10.6	0	
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	3.57	4.07	25.0	36.5	20.2	6.7	11.5	0	
3	成績評価基準が明確に示された。	3.41	3.99	28.2	25.2	21.4	9.7	15.5	1	
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	3.60	3.74	23.1	36.5	25.0	7.7	7.7	0	
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	3.83	4.20	43.3	25.0	12.5	9.6	9.6	0	
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	3.71	4.10	38.5	28.8	12.5	5.8	14.4	0	
●授業方法について										
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	3.81	4.15	26.0	44.2	18.3	7.7	3.8	0	
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	3.46	4.01	26.9	32.7	15.4	9.6	15.4	0	
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	3.64	4.03	33.7	29.8	17.3	5.8	13.5	0	
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・事例など)に工夫がみられた。	3.70	4.01	36.5	31.7	11.5	5.8	14.4	0	
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.61	3.85	30.8	33.7	14.4	7.7	13.5	0	
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.69	3.95	35.6	31.7	13.5	4.8	14.4	0	
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	3.83	4.13	43.3	25.0	14.4	5.8	11.5	0	
14	聞き取りやすい話し方だった。	3.95	4.17	41.3	34.6	10.6	4.8	8.7	0	
15	担当教員の熱意が感じられた。	3.96	4.38	43.3	30.8	12.5	5.8	7.7	0	
●あなた自身について										
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.39	3.45	23.1	30.8	20.2	14.4	11.5	0	
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.72	3.95	34.6	30.8	15.4	10.6	8.7	0	
●総合的な授業の評価										
18	この授業科目に総合的に満足している。	3.66	4.13	29.8	38.5	11.5	8.7	11.5	0	

全体平均との比較



集計単位	科目群別集計
集計対象	教養教育-専任教員担当科目

履修者数	1,321
回答数	1,032
回収率	78.1%

学科回答数

学年回答数

総合政策	国際	福祉	人間形成	看護	無効
131	188	359	61	288	5

一年次	二年次	三年次	四年次	無効
796	166	44	18	8

項	設問文	当対象平均	全体平均	回答率					無効数
				5. そう思う	4. ややそう思う	3. どちらともいえない	2. あまりそう思わない	1. そう思わない	
●授業科目について									
1	シラバスがわかりやすく、事前に授業がイメージできた。	4.00	3.97	28.1	47.6	21.4	2.4	0.5	0
2	シラバスに沿って授業が行なわれた。	4.05	4.07	33.4	42.8	20.3	2.4	1.1	0
3	成績評価基準が明確に示された。	4.00	3.99	33.0	39.8	22.5	3.9	0.9	1
4	難しすぎることややさしすぎることもない授業だった。	4.00	3.74	34.2	40.4	17.8	6.2	1.5	2
5	自分の身につくものが多い役立つ授業だった。	4.15	4.20	40.6	40.0	14.4	4.0	1.1	1
6	新たな関心・興味を呼び起こす授業だった。	4.12	4.10	39.9	39.2	15.0	4.6	1.4	2
●授業方法について									
7	授業の開始・終了時刻が守られていた。	4.27	4.15	47.1	38.4	10.4	2.8	1.3	2
8	毎回の授業の内容や要点がわかりやすい展開だった。	4.10	4.01	38.8	38.7	17.4	4.2	0.9	2
9	難しいテーマ・内容については具体的でわかりやすい説明があった。	4.11	4.03	37.0	41.9	17.6	2.5	1.0	3
10	学習内容の提示の仕方(教材・機器の使用・実例など)に工夫がみられた。	4.12	4.01	39.6	39.5	15.3	4.7	0.9	2
11	学生が発言しやすい雰囲気をつくり、参加をうまく促していた。	3.74	3.85	25.3	36.0	28.3	8.3	2.2	3
12	授業の中で学生の反応や理解の程度を確認していた。	3.90	3.95	29.5	39.7	23.9	5.5	1.4	4
13	学生からの提出物や質問に適切に対応していた。	4.15	4.13	39.0	40.3	17.9	2.1	0.7	6
14	聞き取りやすい話し方だった。	4.22	4.17	45.3	37.1	12.9	3.2	1.5	4
15	担当教員の熱意が感じられた。	4.39	4.38	53.3	34.9	9.7	1.5	0.6	6
●あなた自身について									
16	予習・復習など自主的に授業以外に関連した学習をした。	3.21	3.45	13.9	26.7	34.6	15.6	9.1	3
17	全体的にこの授業には意欲的に取り組んだ。	3.91	3.95	29.0	42.8	20.4	5.6	2.2	8
●総合的な授業の評価									
18	この授業科目に総合的に満足している。	4.19	4.13	41.9	40.7	12.9	3.7	0.7	11

全体平均との比較

